

[Formanden.]

Landstingsmand Ludvig Christensen med Suppleant Landstingsmand P. Christensen,

Landstingsmand Jensen-Aale med Suppleant Landstingsmand A. P. Hansen,

Folketingsmand Clausager med Suppleant Landstingsmand Hauch,

Folketingsmand J. C. A. Larsen med Suppleant Folketingsmand Søren P. Larsen,

Folketingsmand Himmelstrup med Suppleant Folketingsmand Raunkjær,

Landstingsmand Johannes Jensen med Suppleant Landstingsmand Stensballe,

Landstingsmand M. C. Jensen med Suppleant Landstingsmand N. K. Kristensen,

Landstingsmand Villemoes med Suppleant Landstingsmand Rs. Nielsen,

Folketingsmand Drachmann med Suppleant Landstingsmand Hendriksen,

Folketingsmand Larsen-Badse med Suppleant Folketingsmand A. C. D. Petersen,

Folketingsmand Andreasen (Forsinge) med Suppleant Landstingsmand Gunnar Fog-Petersen.

Toldraadet:

Landstingsmand P. Christensen for *Tidsrummet indtil 31. Marts 1934* i Stedet for Landstingsmand C. F. Sørensen, der har ønsket at udtræde af Raadet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Administrationen af Jydsk Landhypothekefor-
enning.*

Valgt blev: *A. C. Mortensen, Fisker, Jensen (Lillering), Larsen (Bjerre), Smørum, Yde, Rasmussen (Gylling), Jensen (Gørding), Rahbek, Nørskov, Duborg, Edvard Sørensen, Hasle, Viggo Hansen og C. J. F. Sven.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 128 af 11. April 1933 om Støtte af Boligbyggeri m. m.

Valgt blev: *Einer Jensen, Fr. Andersen (Holbæk A.), Bjerring, Bresemann, J. Chr. Jensen, P. Mortensen, Steen, Jensen*

(Gørding), Jensen (Broby), Elgaard, Koe-foed, Nørgaard, Carlsen-Skiødt, Grathwohl og Bouet.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Doms-mænd; offentlig Votering i Højesteret; Nævningernes Deltagelse i Strafudmaalingen m. v.).

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2377; Fremsættelsen i Tidenden Sp. 753).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Hartvig Frisch: Jeg kan vedrørende denne Sag som Ordfører for mit Parti fatte mig i stor Korthed. Allerede da den højtærede Justitsminister forelagde Sagen, gjorde han opmærksom paa, at Lovforslaget var det samme som det, der blev fremsat sidste Aar, som var til Behandling i Udvalget, men ikke kom videre. Justitsministeren gjorde i sin Forelæggelsestale opmærksom paa Lovforslagets tre Hovedpunkter, og der er derfor heller ikke for mig nogen Grund til at komme nærmere ind paa det.

Jeg vilde gerne betone som den vigtigste Begrundelse for Nødvendigheden af, at dette Lovforslag gennemføres saa hurtigt som muligt, at den nye Straffelov, som er traadt i Kraft, har indført meget vide Strafferammer, saaledes at der er en meget vid Plads for Skøn for Dommerne ved Udmaalingen af Straffen. Jeg finder derfor, at det ganske maa være i den gennemførte Retsplejelovs Aand og sikkert i fuld Overensstemmelse med det store Flertal i dette Ting, at man drager Konsekvensen og lader det læge Element faa Indpas, saaledes at der ved den Frihed ved Skønnet, der er i Kraft af de vide Strafferammer, ogsaa paa det Punkt gives en Mulighed for Lægmandene til at være med i Skønnet.

Det samme gælder ogsaa den Del af Lovforslaget, som vedrører Nævningernes Medvirken ved Strafudmaalingen. Jeg er tilbøjelig til at tro, at der for alle, som er interesseret i Nævningeinstitutionen, vil være et Ønske om, at man ved at give Nævningerne en Adgang til ogsaa at udtale sig ved Strafudmaalingen hindrer eller fjerner nogle af de Vanskeligheder, der kan have været ved Nævningeinstitutionen, og som man, i hvert Fald rent psykologisk,