

[Finansministeren.]

jeg spørger: Hvilke Formaal har Venstrepressen med en saadan Fremstilling af Statens Finanser?

Man siger, at de 16½ Mill. Kr. til Landmændene er opført paa § 26 som Laan, medens der ikke er tilsvarende Indtægter! Ja, i 1931—32 opførte man paa § 26 24 Mill. Kr. til Udlaan til Landmændene og paa Indtægtssiden 19,1 Mill. Kr., der manglede altsaa 4,9 Mill. Kr., og nu har man i 1932—33 i Overensstemmelse med Finansloven opført de 16,5 Mill. Kr. paa § 26. Det vil altsaa sige, at Halvdelen af de 40,4 eller 40,5 Mill. Kr., som Rigsdagen har uddelt til Landmændene, og som de Konservative eller Venstre, tror jeg, det var, ønskede i ikke ringe Grad skulde gives som Laan, i Forvejen er afskrevet som Tab ved de 19,1 Mill. Kr., der i 1931—32 blev opført paa § 26 som Indtægt.

Men mener man da fra Venstres og konservativ Side, at den anden Halvdel ogsaa er tabt? Mener man, at det er umuligt, at Landmændene kan komme dertil, at de kan tilbagebetale dette Beløb? Hvis ikke man har den Opfattelse, hvorfor skulde det saa dækkes nu paa § 26 ved ekstraordinære Skatter? (*Christmas Møller* afbryder). Jeg hørte ikke, hvad det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde. (*Christmas Møller*: Fordi der blev vedtaget Skatter til det, Hr. Minister!). Ja, jeg skal komme tilbage til de Skatter; hvis det ærede Medlem vil vente saa længe, skal han ogsaa nok faa Oplysninger om dette Spørgsmaal. — Nej, Landbrugets Forrentningsevne er jo forbedret betydeligt i den senere Tid, Renter og Afdrag til Kredit- og Hypotekforeninger indgaar betydeligt bedre nu end før, og jeg betragter det derfor ikke som urimeligt, at Landbruget vil være i Stand til at tilbagebetale de 16,5 Mill. Kr., der her er opført paa § 26, og det vilde derfor være ganske urimeligt, om man havde opført dem paa Driftsregnskabet og derved forøget Underskuddet.

Nu siger det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at der var jo Dækningslove dertil, og derfor skulde disse Indtægter have været opført paa § 26. Ja, jeg vil gerne i denne Forbindelse sige, at det er rigtigt, at der i Aarenes Løb er udskrevet adskillige ekstraordinære Skatter for at dække de ekstraordinære Udgifter, men der er *ikke* Dækning.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ønskede ogsaa i sin Tale, at der skulde gives en Oversigt over Forholdene 1932—33, 1933—34 og 1934—35. Jeg skal sige, at Krise-

udgifterne efter Kriseloven af Oktober 1931 førte til, at der paa Driftsregnskabet 1932—33 maatte opføres 5 Mill. Kr., Kriseudgifter efter Kriselove af Juni 1932 m. v. andrager ca. 17 Mill. Kr., Kurstab ca. 15 Mill. Kr., hvoraf de 12 Millioner blev afholdt af den Fond, der fandtes paa § 26, det er 3 Mill. Kr., i alt 25 Mill. Kr. paa Driften, og Kriselove til 16,5 Mill. Kr. paa § 26. Til Dækning af disse Kriseudgifter samt til Dækning af almindeligt Finanslovsunderskud hidrørende fra svigtende Indtægter har været bevilget følgende Ekstraandtægter: Efter Dækningslov af 8. Oktober 1931 8 Mill. Kr., efter Dækningslov af Juni 1932 43,5 Mill. Kr., efter Lov af 25. Marts 1933 19,5 Mill. Kr., i alt 71 Mill. Kr. Det vil sige, at der paa Driften har været et Overskud paa 46 Mill. Kr. og paa § 26 et Minus paa 16,5 Mill. Kr., Resultatet er altsaa, at der paa Driftsbudgettet skulde være blevet et Overskud paa 46 Mill. Kr., men da Indtægterne svigtede i saa overvældende Grad, blev der kun et Overskud paa Driften paa 8 Mill. Kr.

Hvis vi saa gaar til Finansaaret 1933—34, saa viser den vedtagne Finanslov et Underskud paa 46,7 Mill. Kr., men paa Grundlag af de nu foreliggende Oplysninger maa det antages, at dette Underskud uden nye Dækningslove vil blive reduceret til 30—40 Mill. Kr. paa Grund af, at Kurstabet bliver mindre end paaregnet, og fordi Told- og Forbrugsafgifter giver mere end paaregnet, og dette til Trods for, at der er vedtaget betydelige Udgifter i Udgiftslove for 1933—34. Jeg nævner Kriseloven af Juni 1932, som giver 37,1 Mill. Kr., Kurstab ca. 15 Mill. Kr., Genbevilling af et i 1932—33 bevilget, men ikke forbrugt Tilskud til Kommunerne 1,5 Mill. Kr., Udgifter til forskellige Kriselove i Foraaret 1933 30 Mill. Kr. og Udgifter i Henhold til Socialreformen 4,5 Mill. Kr. Det giver en Udgift paa 88,1 Mill. Kr. De i Forbindelse hermed i Foraaret 1933 vedtagne Dækningslove, som er paaregnet at skulle give en samlet Indtægt paa 46,7 Mill. Kr., vil i indeværende Aar kun give ca. 32 Mill. Kr. Der bliver altsaa et udekket Beløb paa 56,1 Mill. Kr. Naar derfor det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger, at der var Dækningslove nok, siger jeg: Nej, det var der ikke. Skulde man have dækket de 16,5 Mill. Kr. med, skulde der have været vedtaget yderligere Skatte- love. Paa § 26 falder i indeværende Aar efter Love i Forbindelse med Kriseforslaget i 1933 23,8 Mill. Kr. Heraf kan 15 Mill. Kr., nemlig Støtte til Boligbyggeri, dækkes ved Udstedelse af Statsobligationer. Det budgetterede Underskud paa § 26 vil for inde-