

[Socialministeren.]

Til det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har jeg kun den Bemærkning at gøre, at det ærede Medlem jo godt ved, hvorfor det Svar, jeg gav ham under Finanslovbehandlingen, var ufyldestgørende. Det var, fordi jeg fik Ordet Kl. 1 om Natten, hvor intet Medlem af dette Ting havde taalt det, hvis jeg havde givet en udførlig Begrundelse; til den Grad var Forhandlingerne gaaet dem paa Nerverne. (Afbrydelse). Ja, det skyldtes bl. a. den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti. Men jeg lovede ved samme Lejlighed, at jeg senere, hvor det ærede Medlem maatte ønske det, skulde give det fyldige Svar, som Udtalelserne krævede. Det er jeg ogsaa villig til at give i Udvalget, men skal i øvrigt tilføje, at det ærede Medlem underhaanden vil faa dette Svar allerede forinden Udvalgsbehandlingen, da vi er ved at affatte det i Socialministeriet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven har Ordet for en kort Bemærkning.

C. J. F. Sven: Naar jeg for mit Vedkommende gjorde gældende, at man burde indhente Godkendelse fra begge Rigsdagens Tings Finansudvalg, var det aldeles ikke for at tækkes det andet høje Tings Finansudvalg. Det er mig i denne Forbindelse ganske ligegyldigt, om det andet høje Tings Finansudvalg ønsker eller helst vil være fri for at faa dette yderligere Arbejde lagt paa Udvalget; men for mig er det en Realitet, en forfatningsmæssig Realitet, at naar man, saaledes som den højtærede Minister gør det i Bemærkningerne, taler om, at det er naturligt at indhente Bevillingsmyndighedernes Approbation, saa er Bevillingsmyndighederne ikke blot dette høje Tings Finansudvalg, men ogsaa det andet høje Tings Finansudvalg. Derfor er vort Standpunkt Udtryk for en principiel Betragtning og aldeles ikke for et Ønske om at forøge Arbejdsstoffet eller formindske Arbejdsstoffet eller muntre de Herrer i det andet høje Ting, men udelukkende Udtryk for den konstitutionelle Betragtning, at naar der er Tale om Bevillingsmyndighederne, bør det være begge Tingenes Finansudvalg, saa meget mere som det jo ikke er en ukendt

Praksis, at adskillige Ting kræver Samtykke fra begge Finansudvalgene.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Julin har Ordet for en kort Bemærkning.

Julin: Det Spørgsmaal, der sidst var paa Tale, bliver vi vel nok enige om i Udvalget. Naar jeg har taget Ordet, er det blot for at sige, at den højtærede Socialminister maa have misforstaaet mig. Ministeren sagde, jeg havde udtalt, at der skulde være Relation mellem Udgifterne ved de enkelte Anstaltsbehandlinger og det, som de enkelte maatte betale. Det, som jeg sagde, var, at jeg fandt det naturligt, at der var Relation mellem det, som det kostede Forældrene at have Børnene hjemme, og det, som de skulde betale; dette er Ministeren ogsaa inde paa i Bemærkningen, saa der er vel ingen Misforstaaelse i øvrigt paa dette Punkt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Edvard Sørensen: Jeg vil gerne takke den højtærede Socialminister for hans villige Svar i Dag og for, at jeg allerede en af de første Dage kan vente Oplysning om, hvordan man i Ministeriet tænker sig at ordne dette Forhold. Men jeg maa sige, at jeg havde været mere glad, hvis den højtærede Socialminister havde sagt her: vi træffer ikke denne Afgørelse, førend man nu i Udvalget angaaende dette Lovforslag har kunnet drøfte Spørgsmaalet. For det er selvfølgelig meget tilfredsstillende for mig at faa en endelig Afgørelse af Sagen, men jeg vilde være endnu mere tilfredsstillt, hvis der gaves os Lejlighed til sammen med Ministeren at drøfte, hvad der var den mest praktiske Ordning.

Socialministeren (Steincke): Det gør mig ondt, hvis jeg gennem min mangelfulde Evne til at udtrykke mig saa klart som i hvert Fald det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven har givet Tinget Indtryk af, at han overhovedet skulde tale for at tækkes nogen endsig Landstinget. Det ærede Medlem hævdede, at han udelukkende talte ud fra konstitutionelle Be-