

[Finansministeren.]

nærmere de 300 end de 200 Mill. Kr. Jeg forstaaer ikke, hvilke Interesser man har. Det er jo karakteristisk at se, hvilken Forskel man gør, naar det drejer sig om de danske Finanser, og naar det drejer sig om Finanserne i Udlandet. Det er ikke længe siden; man i Norge aflagde Regnskab for 1932—33. Hvorledes bærer den samme Venstrepressen sig ad overfor Norge? Skriver den, at Norges Finanser er i en syndig Uorden? Nej, en lille Notits med en lille Overskrift: Norges Finanser; Statsregnskabet afslutter med et lille Underskud paa 10 Mill. Kr. Og i en lille Underrubrik: En Række Indtægter har svigtet. Nu er Forholdet dette — det oplyser man om nede i Artiklen —, at egentlig var Underskuddet 37 Mill. Kr., men da ca. 27 Mill. Kr. er brugt til Afdrag paa Statsgælden, fremkommer det lille Underskud paa 10 Mill. Kr. Man føjer ikke til — for det har man rimeligvis ikke Midler til, og jeg erkender, at det er noget vanskeligt at se med det Materiale, der foreligger, men efter alt at dømme er Forholdet dette —, at de 37 Mill. Kr. Afdrag paa Statsgælden er kommet paa den Maade, at man har optaget et nyt Laan til at betale Afdrag paa Gælden — til at betale de 37 Mill. Kr. Underskud i Aar og et tilsvarende Underskud i Fjor. Men den norske Presse slaar ikke op, at Norge er paa Fallittens Rand, nej, den forstaaer godt, at det kan ikke tjene nogens Interesse at fremstille et Lands Finanser som langt, langt ringere, end de i Virkeligheden er.

Men det er jo ganske anderledes hos os. Venstrepressen siger her følgende:

„Den statsfinansielle Linie tegner sig derfor efter 4 Aars socialistisk Styre tydelig nok. Linien peger nedad mod Sammenbrud, og Tempoet i denne Bevægelse vokser. Samtlige Skattekalder er snart belastede til det yderste, og hver ny Omdrejning af Skatteskruen gør kun ondt værre. Skal der fortsættes paa denne Maade og under samme Ledelse ret længe, vil det socialistiske Finansstyre for Statens Vedkommende meget hurtigt frembyde det samme Billede som visse af Socialiststyret gennem en Aarrække hærgede Kommuner. Det vil med andre Ord sige, det gaar ad Nakskov til.“

Se, det er den sandfærdige Maade, hvorpaa Venstrepressen søger at fremstille 4 Aars socialistisk Styre herhjemme. Jeg viger ikke tilbage for at sige, at det er en landskadelig Handling, Venstrepressen her ud-

fører. Den kan kun tjene til at skade Danmarks finansielle Stilling i Udlandet.

Hertil kommer, at Fremstillingen er bundurigtig. Der har jo ikke været en socialdemokratisk Regering alene i de sidste 4 Aar; i Tiden fra 1924 til 1933 har der med en Afbrydelse paa 3 Aar; hvor der sad en Venstregering, været en socialdemokratisk Regering. Og hvorledes har saa Driftsregnskabets Forhold været i disse 9 Aar? Der har været et samlet Driftsoverskud paa 63 Mill. Kr.; i alt har der været et Overskud paa 73 Millioner; men i et Aar var der et Underskud paa ca. 10 Mill. Kr.; det reelle Driftsoverskud er altsaa som nævnt 64 Mill. Kr. Hertil kommer saa de aarlige Afbetalinger paa Statsgælden. Det tager man ikke i Betragtning. Naar det gælder Norge, tager man Afdrag paa Statsgælden med. Jeg skylder dog at sige, at Venstres ærede Ordfører, da han gjorde Status op, loyalt tog disse Afdrag med. Men den Venstrepressen, der gaar ud til Befolkningen, finder det ikke formaalstjenligt at tage den med. Endelig kommer hertil, at den tidligere socialdemokratiske Finansminister fik gennemført den Ordning, at Arveafgiften, der tidligere gik ind paa Driftsregnskabet, nu gaar ind paa Formueregnskabet. Hvis man vedblivende havde ladet den gaa ind paa Driftsregnskabet, havde der været et endnu større Overskud paa Driften. Jeg siger derfor, det er mere end dristigt at paastaa, at det socialdemokratiske finansielle Styre har bevirket, at Statens Vogn er ved at køre i Grøften.

Hvorledes har det saa stillet sig med Statsgælden under den socialistiske Regering? Da den første socialdemokratiske Regering traadte til, i 1924, havde Staten, den 31. Marts 1924, en Statsgæld til Ud- og Indland paa 1216 Mill. Kr. Statsgælden steg og var den 31. Marts 1929 1373 Mill. Kr. Men hvem havde optaget dette Statslaan paa ca. 200 Mill. Kr.? Det var ikke den socialdemokratiske Regering, der havde gjort det, det var Venstregeringen. Jeg bebrejder ikke Venstre noget i saa Henseende, Beløbet blev optaget, for at man kunde afvikle med Landmandsbanken. Man kan mene om den Sag, hvad man vil, men Regeringen var tvunget til at faa den i Orden. Men det var dog ikke den socialdemokratiske Regering, der gennemførte denne Ordning. Hvorledes var nu Statsgælden den 31. Marts 1933, altsaa paa det Regnskab, der nu er aflagt? Den var 1216 Mill. Kr., altsaa det samme, som da den socialdemokratiske Regering traadte til i