

[Rager.]

Partier. Jeg for mit Vedkommende vil anbefale Lovforslaget til en fortsat velvillig Behandling i et Udvalg.

Christiani: Jeg er ganske enig med det ærede Medlem Hr. Rager i, at Bedømmelsen af det Materiale, som har været forelagt Udvalget, maa gaa ud paa at undersøge, hvilke Konsekvenser Lovforslaget faar, naar det føres ud i Livet, og jeg kan netop derfor ikke se, at det er rigtigt, naar det ærede Medlem sagde, at vi var gaaet for dybt, for det kan ikke nægtes, at naar der foreligger saa mange og alvorlige Henstillinger til os fra en Række forskellige interesserede Parter som Dansk Ingeniørforening, Akademisk Arkitektforening, Foreningen af Elektro- og Maskiningeniører, 10 Arkitekter, Ingeniør- og Konstruktør-Sammenslutningen, Bygningsteknikum, Det tekniske Selskabs Bestyrelse, Ingeniørforeningen og Sammenslutningen af Ingeniører, uddannet i Udlandet — naar der foreligger saa mange Henstillinger, maa man sætte sig paa de forskellige Sammenslutningers Standpunkt og se at finde ud af: hvor ligger den berettigede Interesse, og hvorledes vil denne berettigede Interesse blive varetaget, hvis Lovforslaget gennemføres? Og der synes jeg, at det er rigtigt baade at overveje Konsekvenserne og gaa i Dybden. Det er det, Udvalget har gjort, og jeg synes ikke, der for det ærede Medlem Hr. Rager er nogen Grund til at beklage sig herover. Vanskeligheden ligger, som jeg sagde, i at skelne de forskellige Uddannelser saa skarpt fra hinanden, at man kan sige: denne Uddannelse berettiger til dette Navn, men denne Uddannelse berettiger ikke til det samme Navn. Naar de forskellige Sammenslutninger protesterer mod en saadan Gradering, er det netop, fordi de mener, at det ene Navn, som jeg sagde, er finere end det andet — det er vist netop den Følelse, der betager dem. De mener, at med det ene Navn antyder det, at man har med en højere Uddannelse at gøre end med det andet, og det er netop paa dette Punkt, det gælder om at være saa retfærdig som muligt til alle Sider. Det maa blive Udvalgets Opgave at undersøge, om Loven, som den er forelagt, kan tænkes at blive praktiseret saaledes, at denne Retfærdighed sker Fyldest.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Rager i en almindelig Sympati for Sagen, men jeg ser dens meget store Vanskeligheder, og jeg vil sige, at jeg tror, at hvis Lovforslaget gennemføres, saaledes som det

er fremsat, saa vil de allerstørste Vanskeligheder ligge hos den højtærede Statsminister, som vil komme til at træffe Afgørelser, der i mange Henseender vil blive overordentlig besværlige og utaknemmelige.

Statsministeren (Stauning): Formaalet med dette Lovforslag har i hvert Fald for Ministeriet været at beskytte Befolkningen mod Misbrug, ikke at sikre en mere eller mindre fin Titel eller Betegnelse for Personer, der har en eller anden Art af Uddannelse, men det Hovedhensyn har været raadende, at det var nyttigt, at Befolkningen vidste, at den, der paateger sig et bestemt Arbejde, til hvilket der udkræves særlige Kvalifikationer, ogsaa virkelig er i Besiddelse af disse Kvalifikationer, saa han kan udføre Arbejdet; man har staaet overfor Tilfælde, hvor Folk har paataget sig Arkitekt- eller Ingeniørarbejde eller deslige uden at være i Stand til at gennemføre det, til stor Skade for dem, der har entret med saadanne Folk. Ved Hjælp af disse Betegnelser skulde det altsaa være Opgaven at sikre Befolkningen mod saadanne Misbrug.

Men jeg har fra første Færd været klar over, at Sagen i sig selv ingenlunde er let at løse, og derfor sætter jeg megen Pris paa, at Udvalget har foretaget en grundig Undersøgelse og har konfereret, hvad vi jo ogsaa har gjort i Ministeriet, med talrige af de interesserede Grupper, der kan komme i Betragtning. Jeg er kun tilfreds med, at man undersøger Sagen. Jeg er ingenlunde blind for, at den Beføjelse, som Lovforslaget tillægger Statsministeren, vil det være overmaade ubehageligt at faa og særdeles vanskeligt at anvende paa en tilfredsstillende Maade, men jo bedre Sagen forud er belyst og oplyst, des bedre vil det ogsaa være muligt senere at administrere en saadan Lov — naar man enes om, hvad der skal gennemføres. Jeg kan derfor ikke have noget imod, at man fortsætter Udvalgsarbejdet, og har ogsaa fremsat Lovforslaget, netop for at dette kunde ske, og jeg haaber, det skal lykkes at naa et tilfredsstillende Resultat.

Bouet: Den højtærede Statsminister sagde, at han havde fremsat Forslaget for at skabe en Beskyttelse for Samfundet, idet han siger, at der er sket Misbrug derigennem, at Folk har paataget sig Arbejder, som det viste sig de ikke kunde udføre. Jeg vil gerne spørge: hvad er det for store Arbejder, som den højtærede Statsminister kender? Jeg har beskæftiget mig en Del