

[Finansministeren.]

Lov fastsatte bestemmes med Tilslutning af Rigsdagens Finansudvalg.“

Og i Bemærkningerne hertil staar der, at Betingelserne med Hensyn til Laanets Forrentning og Tilbagebetaling vil være afhængige af forskellige Omstændigheder, som endnu ikke kan overses, hvorfor man ikke i Lovforslaget har kunnet fastsætte Betingelserne eller Tidspunktet for Laanets Optagelse.

Det er disse Ting, Finansudvalgene skal give Tilslutning til. Jeg indrømmer, at Landstinget naturligvis kunde sige: Vi vil ikke gaa ind paa de Betingelser. (*Christmas Møller*: Akkurat, Hr. Minister). Ja, det er jo forbavsende, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mener, at Landstingets Finansudvalg — for at fremme en bestemt Ting, som ønskes fra konservativ Side — i Tilfælde af, at dette Laan paa 85 Mill. Kr. kan optages f. Eks. til 4 pCt. og til en Kurs, skal vi sige af 98, skulde sige: hvis ikke vi kan faa det til en Kurs af 99, gaar vi ikke med til det, medmindre Staten sælger sine Aktier i Landmandsbanken. Jeg tror, at det ærede Medlem vil blive skuffet i saa Henseende.

Det forbavser mig nu ogsaa, at det ærede Medlem sætter sin Lid til Landstingets Finansudvalg. Det er ikke mere end godt et halvt Aar siden, at et Medlem af det konservative Folkeparti, det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft, stod her i Salen og talte om dette Landsting, der burde afskaffes, det havde vi jo ikke Brug for. Men nu, da det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mener at kunne tvinge Regeringen til at sælge Aktier i Landmandsbanken for at optage et Laan stik imod det, som var Forudsætningen, da den paagældende Lov blev vedtaget, har det ærede Medlem Hr. Christmas Møller Brug for Landstingets Finansudvalg.

Jeg vægrer mig fremdeles ved at tro, at Landstingets Finansudvalg skulde være det ærede Medlem følgagtigt i saa Henseende. Spørgsmaalet om Salg af Landmandsbankaktier har ikke den mindste Forbindelse med Optagelse af Statslaan, det blev ikke nævnt af noget konservativt Medlem, da Forslaget om Statslaan var til Behandling her. Spørgsmaalet om, hvorvidt disse Aktier skal sælges, kan man til enhver Tid drøfte, det er en Sag for sig. Jeg mener, at en Sammenkædning, som det ærede Medlem ellers er en Modstander af, men som han her vil benytte, her er aldeles uhjemlet og umotiveret, og jeg tvivler ikke om, at naar den Tid kommer, da Betingelserne for at optage

et Statslaan er til Stede, vil Finansudvalgene ogsaa give deres Tilslutning til dette Statslaans Optagelse uden at knytte uvedkommende Ting dertil.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Den højtærede Finansminister har villet skyde mig i Skoene, at jeg i Lighed med Venstrepressen skulde mene, at Hr. Bramsnæs var en rædselsfuld Finansminister. Det er ikke rigtigt. Efter mine Begreber var han hverken værre eller bedre end Finansministre i Almindelighed, men han har villet tilegne sig Æren, dengang Statsfinanserne takket være tidligere Skattelove viste et Overskud, og saa vil han ikke tage Ansvar, naar det gaar galt. Jeg vilde i hans Sted have ladet være med at forlange Æren, men vil man det, maa man ogsaa tage Skammen senere.

Hvad der giver mig Anledning til at tage Ordet for en kort Bemærkning, er Statsregnskabet 1932—33. Jeg anser dette Regnskab for et falsk Regnskab, for saa vidt som man af det skal kunne se, hvorledes Aarets normale Driftsbudget har været. Jeg har protesteret mod Opstillingen, saa godt jeg kunde, men det var jo ikke muligt at faa den forandret. Flertalspartierne her i Folketinget gennemfører jo Finanslov og Tillægsbevillingslov, saaledes som de nu engang er, og derfor maa naturligvis ogsaa Statsregnskabet blive i Overensstemmelse dermed. Men det er lige falsk af den Grund, og det er altsaa falsk, fordi det overfører en Fond, som man ved tidligere Lejligheder har opsamlet sig, som en almindelig Hjælp til Driften, og det er falsk, fordi man paa et givet Tidspunkt vedtager visse Udgiftslove og samtidig vedtager Indtægtslove, hvorved disse Udgifter nøjagtigt skal dækkes, men naar det saa kommer til Regnskabsopstillingen, fører man af formelle Grunde — der er kun formel Begrundelse derfor — Udgifterne paa Formueparagraffen, hvorimod man fører de Indtægter, der skulde dække Udgifterne, til Indtægt. Jeg tillader mig at sige, at den Privatmand, der vilde gøre det, vilde uvægerlig komme i Strid med Aktieselskabsloven.

Olufson: Jeg vil gerne gøre den Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Korsgaard, at naar man fremsætter saa skarpe Beskyldninger, saavel heroppefra som nede fra Salen, saa burde han for at understøtte dem have stillet Forslag om Rigsrets-