

[P. Mortensen.]

Derfor vil jeg anbefale, at man ikke ned sætter et saadant Udvalg. Den Tale, som den højtærede Statsminister her har holdt, betegnede det ærede Medlem Hr. A. Svensson som en Tale, der vilde berede Skuffelser dernede. Jeg er af den stik modsatte Opfattelse. Jeg tror, at det netop er gavnligt, at man i Sønderjylland faar en klar Oversigt over Forholdene, saadan som de nu engang er. Saa gælder det om — det er min Henstilling til den høje Regering —, at man med de Midler, der staar til Raadighed, søger at hjælpe paa de vanskelige Forhold, som jeg ogsaa her har gjort Rede for.

Anden Næstformand (Parkov): Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Det er meddelt mig, at det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen ønsker at udtræde af Udvalget angaaende Forslag til Lov om Enerets-Benævnelse for særlig Uddannelse. Hvis ingen gør Indsigelse imod, at Valg af et nyt Medlem til det nævnte Udvalg foregaar i indeværende Møde, betragter jeg Tingets Samtykke hertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Til at indtræde i det nævnte Udvalg i Stedet for A. M. Hansen valgetes: *Jensen (Gørding)*.

Tingets næste Møde afholdes Tirsdag den 28. November Kl. 13 med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Nedsættelse af Udvalg til Undersøgelse angaaende den økonomiske Tilstand i de sønderjyske Landsdele.

Mødet hævet Kl. 16³⁰.

32te Møde.

Tirsdag den 28. November Kl. 13.

Formanden: Fra Dansk-Islandsk Nævns danske Afdeling er modtaget en Afskrift af Protokollen over det samlede Nævns Møder i København August 1933.

Afskriften af Protokollen ligger til Eftersyn i Bureauet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af Udvalg til Undersøgelse angaaende den økonomiske Tilstand i de sønderjyske Landsdele.

Forhandlingen genoptoges.

Chr. Ernst Christensen: Til den udførlige Redegørelse over de økonomiske Forholds Udvikling i Sønderjylland, som den højtærede Statsminister gav i sidste Møde, skal jeg føje et Par Bemærkninger. Jeg skal dog ikke komme dybt ind paa Skyldspørgsmaalet og Aarsagssammenhængen. Aarsagerne er saa mangeartede og kan ses ud fra saa forskellige Synspunkter, at jeg anser en Drøftelse for lidet frugtbar. Det nytter kun lidet at drøfte Fortiden, dens Fejl og Forsyndelser. Der er visse nok af dem. Hvor er den Regering eller Rigsdag eller de enkelte Personer, der ikke har gjort Fejl i de forvirrede Tider, da Valutaen var ude at svømme paa de store Dybder?

Forslagsstilleren og den højtærede Statsminister har begge omtalt Kronelaanene. Bagefter viste det sig, at vi kunde have sparet alle disse Millioner, men enhver har vel handlet efter sin bedste Overbevisning, og ingen har kunnet formode, at Tyskland vilde føre sin Valuta lige ind i Tilintetgørelsen. Der var paa den Tid god Grund til at fæste Lid til de Formodninger og Rygter, der var oppe om, at den tyske Mark vilde holde sig. Alle afløste deres Gæld, da Markkursen var mellem 40 og 30. Det var næsten umuligt at holde sig udenfor, der taltes ikke om andet. Kommuner afløste, Amter afløste, Magistrater og Selskaber