

## [Pinholt.]

som den tidligere Finansminister gav sig hen til, var af den Beskaffenhed, at den ikke gik ud paa at fremstille Sagen aabent og klart, men gik ud paa at dække, at det kneb nu med at skaffe Balance, saaledes at ogsaa Driftsudgiften kunde blive dækket.

Den Form, som den tidligere Finansminister til at begynde med fremlagde den gældende Finanslov i og vilde opretholde, kunde han ikke blive ved; det kneb for ham, saaledes at han maatte gaa til Tricks, som ikke var gode, og jeg skal nævne et enkelt Eksempel. Det er ikke min Mening at ville genoplive den Debat, vi havde her i Foraaret, men jeg vil dog nævne et ganske enkelt, bestemt Tilfælde, og det er denne, jeg kan næsten sige, famøse Kursdifferencekonto.

Paa denne Kursdifferencekonto, som oprindeligt var paa 14,5 Mill. Kr., var der paa det Tidspunkt, da den skulde anvendes, ikke en eneste Øre, hverken dansk eller fremmed Mønt. Kontoen opstod i 1930—31, da den danske Krone var kommet i Pari; saa omregnede man de udenlandske Laan til Parikurs, medens man derimod, da man tog dem hjem, opførte dem til det Kroneantal, som de havde givet ved den lavere danske Kurs. Dette Beløb paa 14,5 Mill. Kr. blev opført under Statsgælden og sammenlagt med denne, og nu i Fjor fandt Ministeren jo Anledning til at benytte disse 14 Mill. Kr. — der var brugt noget, saa der var kun 13,3 Mill. Kr. tilbage — til at betale Kursdifferencen paa Renten af den udenlandske Gæld.

Da der ikke var en eneste Mønt paa denne Kursdifferencekonto, hverken dansk eller udenlandsk, saa maatte han selvfølgelig lade dette Beløb bevilge, og det blev bevilget paa § 26, hvor man vil kunne finde det, men det er blevet afholdt paa Driftskontoen, § 3. Her er altsaa en Sammenblanding, man har overført Udgifter fra Kapitalregnskabet til Driften og derved i Virkeligheden fortegnet den egentlige Stilling. Men ikke nok med dette, disse 14 Mill. Kr., som man bruger til at betale Kursdifferencen med, de nedbringer ogsaa Statsgælden med 14 Mill. Kr. Jeg maa sige, det er godt gjort, man betaler to Gange med det samme Beløb!

Derfor kan den højtærede Finansminister ikke sige, at han har nedbragt Statsgælden til 1 216 Mill. Kr., thi de 14 Mill. Kr. her, de nedbragte intet, og jeg vil i denne Forbindelse sige, at den tidligere Finansminister har jo gjort noget lignende; f. Eks. de 20 Mill. Kr., som Hypotekbanken har som

Grundfond, opføres jo heller ikke paa Statsgælden mere, det gaar ogsaa fra, og endelig vedhængende Rente, som androg 15 Mill. Kr., dem har han ogsaa slettet.

Dette betyder tilsammen 49 Mill. Kr., som Statsgælden skulde være dalet med, men som i Virkeligheden er ingenting, der er ikke betalt en Øre deraf; det kan den den højtærede Finansminister ikke afkræfte, og det vil han sikkert heller ikke. (*Finansministeren* [H. P. Hansen]: Jeg har selv nævnt det!). Ja, det er rigtigt, men derfor er Nedgangen i Statsgælden altsaa heller ikke 156 Mill. Kr., men kun 107 Mill., og derfor er det Beløb, der nu skal laanes, 85 Mill. Kr., omtrent lige saa højt som det, man reelt har afbetalt. Man møder saa ofte ude paa Møderne i Landet Eftersnakkere af Regeringen, som siger: Vi har afbetalt saa og saa mange Millioner. Men de tager altsaa dette her med, som ikke er noget virkeligt, og med Hensyn til hvilket jeg nu ogsaa har Finansministerens Ord for, at der ikke er betalt en Øre af dette Beløb, af de 49 Mill. Kr.

Den højtærede Finansminister udtalte, at han vilde mene, det danske Samfund kunde siges finansielt at staa bedre end de fleste andre Lande. Det er muligt, man kan se saadan paa det; jeg føler mig nu ikke helt sikker paa det. Selv med Risiko for at blive beskyldt for at fremføre landskadelige Udtalelser vil jeg sige, at naar man har set det socialdemokratiske Finansstyre adskillige Steder her i Landet og set dets Tilbøjelighed til at faa australsk Syge, saa kan man dog ikke være helt sikker paa, at vi staa saa godt, som man vil give det Udseende af.

Den højtærede Finansminister udtalte i sin Forelæggelsestale, at han haabede, Spareudvalget kunde spare det Driftsunderskud, som han har opført paa Budgettet, og deri kan jeg i høj Grad være enig med Ministeren. Jeg haaber det samme, men jeg vil gerne sige til den højtærede Minister, at jeg haaber, det Resultat, han kommer til, sammen med Spareudvalget, maa blive en ligelig Reduktion, ikke en ensidig; hvis vi skal have noget ud af det, kan det ikke nytte, man slaar ned paa enkelte Steder, det skal ikke være saadan, at man hytter sine egne, men det skal være en i det hele ligelig Nedskæring. Det er vort Ønske, og jeg har den Tillid til Ministeren, at han ogsaa vil være med dertil.

Jeg vil dernæst stille et Spørgsmaal til den højtærede Minister, som jeg haaber, han vil svare paa. Ministeren sagde i sin Forelæggelsestale, at han havde et Overtræk