

[Elgaard.]

hører til de Blade, der kan møde med noget stort Abonnental. Efter Finansloven er der en Abonnementsindtægt paa 27 000 Kr. Bladet koster 3 Kr. Kvartalet. Det vil altsaa sige, at der paa nuværende Tidspunkt er ca. 2 400 Helaarsabonnenter. Med Hensyn til Kundgørelser er Bladets Indtægter omkring 360 000—370 000 Kr., og paa Finanslovsforslaget er der anført et Overskud paa 196 063 Kr. Det vil altsaa sige, at den økonomiske Basis for Statstidende er der ikke noget i Vejen med. Den Side, man da maa have sin Opmærksomhed henvendt paa, er, hvilken Betydning Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag vil have for Befolkningen.

Jeg lagde nok Mærke til, at det ærede Medlem Hr. P. Andersen sagde, at der et og andet Sted havde lydt forskræmte Røster efter Forelæggelsen af Lovforslaget, men det var der ingen Baggrund for. Nej, jeg interesserer mig heller ikke, kan jeg sige, ret meget for den Side, der vender imod Pressen, jeg interesserer mig mere for den, der vender imod Erhvervslivet og Publikum. Lovgivningsmagten har 2 Gange foretaget Ændringer af begrænsende Karakter over for Statstidende. Saaledes skal jeg nævne, at der i Bankloven af 1919 var en Bestemmelse om, at Bankers Regnskaber skulde averteres i Statstidende. Det er vel nok i frisk Erindring, at Bankerne ikke var særlig tilfredse med denne Bestemmelse, og ved Bankloven af 1930 fritog man derfor Bankerne for den paagældende Pligt, idet man i Banklovens § 15 bestemte, at de reviderede Aarsregnskaber skulde offentliggøres i et eller flere af de Dagblade, som udkommer paa Bankens Hjemsted. Naar Lovgivningsmagten har foretaget en saadan Retræte, kan jeg sige, med Hensyn til Avertering i Statstidende — og saa vidt jeg erindrer, er Bankloven af 1930 vedtaget med Tilslutning fra alle Partier —, finder jeg, at den Udvidelse, man nu foreslaar, er meget vidtgaende, ogsaa over for vore Pengeinstitutter.

For øvrigt vil jeg gerne høre en Udtalelse fra den højtærede Statsminister vedrørende Rækkevidden af Bestemmelserne i § 1. Jeg tænker nemlig paa, om ikke Grænserne her er saa vide, at man vil kunne drage samtlige under Aktieloven hørende Selskaber ind under Tvangen til at avertere i Statstidende. Der fandtes pr. 1. Januar 1933 over 7 500 Aktieselskaber, og de har hidtil paa de fleste Omraader frit kunnet bestemme, hvor de vilde indrykke de Meddelelser, som de mente havde Interesse for Publikum; det vil dog være

at gaa alt for vidt at gennemføre en Lov, som drager saa store Omraader af dansk Erhvervsliv ind under Averteringspligt over for Statstidende.

For øvrigt ved jeg, at selv om man paalægger disse Selskaber og Institutioner at avertere i Statstidende, vil man ikke derved opnaa, at den Opgave, de paagældende har over for Publikum, opfyldes; Annoncering i Statstidende vil ikke være tilstrækkelig, Selskaberne vil være nødt til at avertere alligevel i et eller flere af de paa Virksomhedens Hjemsted eksisterende Blade. Og det vil altsaa sige, at en saadan Lov blot bevirker forøgede Udgifter for Selskaberne, uden at Publikum har nogen Interesse deri.

Jeg har nok lagt Mærke til, at det baade i Fremsættelsestalen og i Bemærkningerne til Lovforslaget er udtalt, at man, naar dette Lovforslag gennemføres, vil træffe Foranstaltninger til at give Publikum lettere Adgang til at læse Statstidende. Ja, det vilde i høj Grad være nødvendigt, for Statstidende er ikke et Blad, som Befolkningen i al Almindelighed holder. Man kan godt sige, at hvis vigtige Ting, Meddelelser, der havde Bud til mange Mennesker, kun fandtes i Statstidende, maatte man vistnok ud over denne Avertering sikre sig en Henvisnings-Announce i de stedlige Blade. Det er for øvrigt en Fremgangsmaade, som jeg tror en Del af de Institutioner, som rangerer under Regeringen, er kommet noget ind paa, idet de ikke har, skal vi sige den mægtige Announce indrykket i andre Blade end Statstidende, men saa ved en lille Henvisnings-Announce i andre Blade gør Læserne opmærksom paa, at en Announce af den og den Beskaffenhed findes i Statstidende for den og den Dato.

Saa vidt jeg kan skønne, kan jeg ikke paa det nuværende Tidspunkt tilsige den højtærede Statsminister Venstres Bistand til Gennemførelsen af dette Lovforslag, men vi er, som altid, ogsaa i dette Tilfælde rede til at forhandle baade om Bestemmelsernes Rækkevidde, Karakter og Formaal gennem det Udvalgsarbejde, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (P. Andersen) bebudede. Den Opgave, der her stilles os, maa være at bringe Meddelelser til Befolkningens Kundskab i den Udstrækning, den har Krav paa, uden at paabyrde de paagældende Institutioner og Selskaber ufornødne Udgifter.

Hasle: Ved Betragtningen af et Lovforslag som det foreliggende melder sig naturligt den Tanke, om det nu ogsaa er paa-