

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 2517) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 29 af 4. Februar 1933 om Driftsloaen til mindre erhvervsdrivende inden for Haandværk og Handel.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 337; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 17).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (S. Munk): Det foreliggende Lovforslag har undergaaet en ret grundig Behandling i det nedsatte Udvalg, ligesom Udvalget har afholdt Samraad med Handelsministeren. Som man vil erindre, drejede Diskussionen ved første Behandling sig navnlig om to Punkter i Lovforslaget, nemlig om Kautionsstillelsen og om det Beløb, der var stillet til Raadighed ifølge Lovforslagets § 1, de 8 Mill. Kr. I Udvalget har man ogsaa væsentlig beskæftiget sig med disse to Spørgsmaal, og man er fra alle Sider enig om, at som Forholdene har udviklet sig — det er saaledes, at rundt regnet 10 000 af de 22 000 Ansøgere til de første 5 Mill. Kr. har faaet Hjælp, og man kan regne med, at mellem 6 000 og 7 000 vil kunne komme i Betragtning, hvis man vedtager dette Lovforslag —, bør man for at opnaa nogenlunde samme Gennemsnitsloaen som ved de første 5 Mill. Kr. forhøje det foreslaaede Beløb fra 8 Mill. Kr. til 8½ Mill. Kr.

Med Hensyn til Kautionsstillelsen har man været inde paa Overvejelser om en ændret Form. Men navnlig under Hensyn til Administrationen af den første Lov og

Bestemmelserne heri har man ment det mest praktisk og rimeligt at holde sig til den Formulering, som Handelsministeren har givet i det foreliggende Lovforslag.

Der er altsaa ikke stillet andet Ændringsforslag end det til § 1, hvorefter i 6te Linie „8 Mill. Kr.“ ændres til „8½ Mill. Kr.“

Paa Udvalgets Vegne anbefaler jeg det høje Folketing at vedtage Lovforslaget med denne Ændring.

Hermed slutte Forhandlingen.

Det stillede Ændringsforslag vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

§§ 2 og 3 vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Spiritus og Gær.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2593; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 1567).

Sagen sattes til Forhandling.

Hartvig Frisch: Den Lov, der her foreslaas, og hele den Produktionsordning, den vedrører, kan man egentlig sige i en vis Forstand er en direkte Følge af Verdenskrigen. Man kan vel tilføje, at det er en af de faa Følger, om hvilken man kan sige, at den har været en hæderlig Følge af de Ulykker, der kom. Næppe noget Menneske her i Landet vil føle sig tilskyndet til at rette væsentlige Anker mod den Ordning, vi hidtil har haft paa dette Omraade.

Den højtærede Handelsminister har allerede redegjort for denne Sags Forhistorie. Jeg kan derfor straks gaa over til de enkelte Punkter i selve Lovforslaget. Med Hensyn til § 1 skal jeg sige, at saaledes som den er affattet, er der det nye i den, at man kommer ind paa en Definition baade af Spiritus og Gær, saaledes at der udtrykkelig staaar: