

**[Handelsministeren.]**

heroverfor at have gjort de Bemærkninger, der er nødvendige, idet jeg har udtalt, at i det Øjeblik, man slipper Konkurrencen løs, det vil sige giver Indførselen fra Udlandet fri — og det er jo Nøglen til hele Monopolstillingen, at den ikke er fri —, er det givet, at den danske Spritfabrikation meget hurtigt vil ophøre, fordi det vil være umuligt her i Landet at konkurrere med det Overskud af Spiritus af forskellig Art, der ligger rundt omkring i Verden, fordi det ikke kan finde Afsætning, dels fordi der produceres for meget til almindelig Brug og til teknisk Brug, dels ogsaa, fordi der i alle Lande opretholdes Bestræbelser for at øge Ædrueligheden.

Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup spurgte mig, om der ikke var Mulighed for, at noget af Overskuddet kunde gaa ud til Kartoffelavlerne. Jeg forstaaer nu ikke, hvorfor netop Kartoffelavlerne skulde have Del i dette Overskud. Man kunde da lige saa godt i disse Tider, hvor Kornprisen er lav, sige, at dersom der anvendes f. Eks. Byg eller andet dansk Korn i Fabrikationen, Rug f. Eks., skulde ogsaa en Del af Overskuddet gaa til Rugleverandørerne. Det vilde vist nok være at give de paagældende Leverandører en Præference i deres Afsætningsforhold, som ikke vilde være praktikabel, og som vilde føre til højst uheldige Forhold. Derimod kan jeg medvirke til, at Kartoffeldyrkerne, der skal levere Kartoffler til Spritfabrikkerne, faar en rimelig Pris for deres Kartoffler og ikke bliver daarligere stillet end de Kartoffeldyrkere, der i Henhold til Lov om Kartoffelmelsfabrikationen leverer Kartoffler til disse Fabrikker.

Til det ærede Medlem Hr. Pürschel skal jeg kun gøre en enkelt Bemærkning. Det ærede Medlem sagde, at denne Planøkonomi, der her er Tale om, var i Virkeligheden ikke andet end en Afspærring fra Udlandet. Ja, jeg kunde jo drage videre Konsekvenser deraf: Er Told f. Eks. ikke et Forsøg paa at spærre af for Udlandets Varer? Der kan være Tale om en mere eller mindre effektiv Afspærring; men Hensigten er dog den samme: at beskytte den hjemlige Produktion, og det er ogsaa en af Hovedhensigterne med den Ordning, der her er Tale om. At der ikke er nogen egentlig direkte Sammenhæng mellem selve Ædruelighedsproblemet og selve Monopolets Opretholdelse, det er saa temmelig indlysende. Det er der ikke, men det er paa den anden Side givet, at i samme Øjeblik, som man tillader fri Indførelse — det vil sige ophæver Monopolet, saaledes som det nu praktiseres —,

og hvis vi ikke vil gaa over til en Kontingentering af Tilførselen af udenlandsk Spiritus, som der kunde blive Tale om som Erstatning for den Produktion, her er Tale om, faar det i allerhøjeste Grad Indflydelse paa Ædruelighedsspørgsmaalet her i Landet. Jeg forstaaer det ærede Medlem saaledes, at han saa afgjort var imod det hele og ikke kunde tænke sig at medvirke til, at en Ordning som den, her er Tale om, kunde blive opretholdt. Jeg vil imidlertid haabe paa, at der er tilstrækkeligt Flertal i Rigsdagen for at faa den Ordning opretholdt, som vi nu har levet under i saa mange Aar, og som har virket paa saa tilfredsstillende Maade i den ene og i den anden Henseende og paa ingen Maade har været generende for den paagældende Virksomhed, nemlig De danske Spritfabrikker, for De danske Spritfabrikker har hygget sig lunt inden for den Ramme, der har været givet dem, og jeg tror, at De danske Spritfabrikker vil være særdeles vel stillet ogsaa ved den Ordning, som nu af mig foreslaas etableret for de kommende Aar.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pürschel:** Jeg vil blot sige til den højtærede Minister, at min Udtalelse med Hensyn til Planøkonomi gik ud paa at understrege, at Forudsætningen for, at den kunde gennemføres her, var en fuldstændig Afspærring, og det afsvækkes ikke af de Bemærkninger, den højtærede Minister gjorde om, at Told ogsaa giver Beskyttelse. Det er uimodsigelig rigtigt, men jeg vil gerne have paavist, i hvilken Forbindelse det staaer med det foreliggende Emne.

Dernæst konstaterer jeg med megen Tilfredshed, at den højtærede Minister har indrømmet, at der ikke bestaar nogen nødvendig Sammenhæng mellem Monopolordningen og den Indsats, man ønsker at gøre ad Skattelovens Vej for at fremme Ædrueligheden her i Landet. Alt Omsvøbet skal jeg skænke den højtærede Minister. Jeg fastholder denne Indrømmelse.

**Hartvig Frisch:** Til det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, som i saa høj Grad fremhævede, at det kun var Hensynet til den folkelige Sundhed, som kunde være Motiveringen for, at man paa dette Omraade havde grebet saa stærkt ind, vil jeg sige, at af Hensyn til den folkelige Sundhed vil man i hvert Fald for mig og mit Parti kunne gaa betydelig videre, end man vilde kunne efter