

## [Ulrich.]

ved Besættelsen af Formandsposten inden for Skovnævnet.

Jeg vil altsaa meget indtrængende anmode den højtærede Minister — det glemte jeg for — om at sørge for, at der i § 20 optages en Bestemmelse om, at der skal udarbejdes en Instruks; jeg gaar ud fra, at det er en Fejltagelse, at det ikke er kommet ind i Lovforslaget.

**Landbrugsministeren (Bording):** Til det ærede Medlem Hr. Nørskov vil jeg gerne sige at naar det ærede Medlem anfører, at det i Skovkommissionens Betænkning udtales, at en Konstatering af Fredskovene vil koste 1 Mill. Kr., saa er det ikke et helt rigtigt Citat. Det er ikke en Udtalelse af Flertallet, det er et enkelt Mindretals Udtalelse, og der foreligger ikke noget som helst om, hvad denne Beregning bygger paa.

Det ærede Medlem ønskede at indføre Tvangsbestemmelser for at sikre Bevarelsen af Skove, som ikke er underkastet Fredskovspligt. Det er et Spørgsmaal, som vi kan forhandle om. Jeg har ikke ment, det var nødvendigt at medtage andet end Fredskovene i Forslaget her. Ønsker man ogsaa nogle Bestemmelser angaaende de Skove, man ikke mener kan inddrages under Fredskove, idet deres Tilstand ikke er saaledes, at de kan betegnes som Fredskove, saa kan vi forhandle om det i Udvalget. Men jeg synes, man skal stille sig paa det Standpunkt, at man ikke over for den Slags Skove skal gennemføre for mange Tvangsbestemmelser. Jeg tror, en vis Frihed paa dette Omraade vil være heldig af Hensyn til de paagældende, som ønsker at plante.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich rettede et bestemt Spørgsmaal til mig, nemlig dette, om jeg anser Beskatningen af Skovene i Øjeblikket for at være rimelig. Jeg vil sige: Ja, det gør jeg, for mit personlige Vedkommende. Jeg vil dermed ikke afvise, at man i Udvalget undersøger Beskatningsspørgsmaalet, det har jeg ikke ment, men jeg har advaret mod, at man stiller det som en Betingelse for Gennemførelse af Forslaget, at man faar en Nedsættelse af Skatterne for Skovene.

Jeg skal sige det ærede Medlem, hvorfor jeg mener, at den Beskatning, vi nu har, er rigtig. Jeg tror ikke paa, at det er Skatterne, der ødelægger Skovene. Nej, det er Prisen for Skove, der her er det afgørende. Det er saaledes, at har en Mand købt en Skov i den gunstige Tid, i den Tid, hvor Prisen paa Træ er høj, og derfor har

betalt en høj Pris for Skoven, saa kommer der en Tid, hvor det maaske kniber med at klare ikke alene Skatterne, men ogsaa de store Renter, og saa er det, at han af økonomiske Grunde fristes til at misrøgte de Skove, han er blevet Ejer af. Derfor tror jeg ganske simpelt, at hvis man gaar hen og nedsætter Skatterne for Skovens Vedkommende, saa sker der bare dette, at Lettelsen meget hurtigt kapitaliseres ved Ejerskifte, og saa er Misæren næste Gang, vi kommer ind i en Nedgangsperiode, akkurat lige saa stor, som den er i Øjeblikket.

Det er et Forhold, som ikke alene har Gyldighed for Skovene; det gælder alle Ejendomme. Man ser det endogsaa i disse Dage. Jeg kender Eksempel paa, at man ved Salg af Landejendomme allerede begynder at kapitalisere Rentenedsættelsen. Køberen skal give et højere Beløb for en Gaard, hvis Renten gaar ned med  $\frac{1}{2}$  pCt., og gaar den yderligere ned, saa skal der gives et endnu højere Beløb. Jeg kender et saadant ganske bestemt Eksempel. Det samme vilde ske her for Skovens Vedkommende. En saadan Lettelse vil meget let blive kapitaliseret ved Ejerskifte. Derfor tror jeg slet ikke, Skatterne i det lange Løb har nogen som helst Betydning for Skovens Bevarelse; men jeg har ikke noget imod, at man undersøger Spørgsmaalet i Udvalget.

Angaaende det ærede Medlems gtagne Krav om at inddrage Statsskovene under alle Bestemmelserne kan jeg sige, at det er ikke en Livsbetingelse for mig, at de undtages. Jeg mener, at naar man er klar over og enig om, at Statsskovene skal drives forstmæssigt og paa den Maade, man nu ønsker, alle Skove skal drives, er det unødvendigt, at de kommer ind under alle disse Bestemmelser. Men vi kan godt forhandle om Spørgsmaalet i Udvalget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Hans Hansen (Usserød):** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslagene henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.