

[Hans Hansen (Rørby).]

ikke ved Lovforslagets Princip. Kun for nogle enkelte Ændringsforslags Vedkommende, stillet af det ærede Medlem Hr. Prieme, er det anderledes.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 er jo af ganske uvæsentlig Betydning og forandrer ikke i mindste Maade ved Lovforslagets Princip.

Ændringsforslag Nr. 3 gaar ud paa at give Handelsministeren og det i § 1 nævnte Udvalg en yderligere Bemyndigelse til uden Rigsdagens Medvirken at foretage Ændringer i den i Lovens § 3 nævnte Varefortegnelse. Dette kan vi ikke tiltræde. Vi maa i hvert Fald forlange, at Rigsdagen direkte tager Stilling til og tager Ansvar for de Forandringer, der skal ske i Forholdet mellem den frie og den bundne Vareliste. Vi har jo før i dette høje Ting haft den Fornøjelse at se, at ærede Medlemmer enkeltvis har stemt imod Forandringer i Varelisten paa visse Punkter, og vi maa fremdeles kræve, at Rigsdagen tager Stilling og Ansvar direkte, hver Gang der skal ske en Forandring. Det er efter vor Opfattelse saa livsvigtige Spørgsmaal, det her drejer sig om, at Rigsdagens enkelte Medlemmer ikke maa være udenfor, men maa tage Ansvar for, hvad der sker i saa Henseende. Vi vil ogsaa nødig være den Fornøjelse foruden at se eksempelvis det ærede Medlem Hr. Vejen stemme sammen med Retsforbundet imod at opføre Korn paa den bundne Vareliste fremdeles.

Med Hensyn til det ærede Medlem Hr. Priemes Ændringsforslag under Nr. 5 og 12 hørte jeg for et Øjeblik siden, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller tillod sig at kritisere det ærede Medlem Hr. Krag, fordi dette ærede Medlem havde omtalt de konservative Ændringsforslag, før det havde behaget det ærede Medlem Hr. Christmas Møller at motivere dem. Jeg ved ikke, af hvilken Grund og med hvilken Ret det ærede Medlem Hr. Christmas Møller prøver paa at være bestemmende om, hvornaar andre Medlemmer skal tale om noget; der vedrører den Sag, der er til Behandling. Men jeg skimter jo, at det ærede Medlem føler sig noget i Retning af det, der tilbedes dér, hvor de grønne Drengeregerer, og der mangler vist egentlig kun Uniformen, for at det ærede Medlem vilde være kompetent ud i egen Indbildning til at tage Bestemmelse om, hvad andre maa tale om.

Det ærede Medlem Hr. Prieme har altsaa stillet to Mindretalsændringsforslag under Nr. 5 og Nr. 12. Ændringsforslag Nr. 5

gaar ud paa at øge Importen for de enkelte Importører i Løbet af et Aar indtil 60 pCt. i Stedet for 45 pCt. Jeg beklager, at det ærede Medlem Hr. Prieme ikke har stillet Forslag om en Afvikling af Loven. Vi vilde have stemt for et saadant Forslag, og jeg havde ventet Forslaget efter de stærke Ord, det ærede Medlem Hr. Prieme fremsatte ved Lovforslagets første Behandling.

Nu er jeg fuldt ud klar over, at naar det ærede Medlem Hr. Prieme har stillet Forslag om at øge Importen indtil 60 pCt., saa betyder det noget i den samme Retning. Hvis man ser paa Importen i 1931, som der henvises til, og den Import, som foregaar nu, ser man, at Importen er gaaet saa vældigt ned, at en Forøgelse indtil 60 pCt. til Dels vil betyde, at Valutakontoret bliver sat ud af Spillet. Og for saa vidt kan jeg støtte det ærede Medlems Betragtninger. Men jeg tror, det vilde have været klarere, hvis man havde stillet Ændringsforslag om direkte at afvikle Loven. Vi vilde have støttet et saadant Forslag, og vi vil naturligvis støtte det ærede Medlems Hr. Priemes Ændringsforslag her, som gaar ud paa at øge Importen og borttage nogle af de skadelige Virkninger, som vi mener følger af, at Valutakontoret har Haand i Hanke med Importen og kan føre den aktive Handelspolitik, som Det konservative Folkeparti er ude efter, og som de andre Partier med Socialdemokratiet og de Radikale i Spidsen, efterfulgt af Venstre, nu har tiltraadt.

Ligeledes kan vi støtte det ærede Medlem Hr. Priemes Ændringsforslag under Nr. 12, der gaar ud paa, at Varer kan oplægges paa Frilager i Frihavnen uden Valutaattest. Jeg har før omtalt her, at jeg synes, det vilde være urimeligt, om man ikke brugte Frihavnen efter dens rette Formaal; og jeg begriber egentlig ikke det ærede Medlem Hr. Krag, naar han vel udtrykte Sympati herfor, og det saa dog syntes, som om det ærede Medlem ikke havde noget at have denne Sympati i; i hvert Fald kunde det ærede Medlem ikke støtte Forslaget om at bruge Frihavnen til Oplæggelse af Frilager.

Vi maa undlade at stemme angaaende de Ændringsforslag, som ikke forandrer Lovforslagets Princip. Det gælder jo Ændringsforslag Nr. 1 og 2 og 4—11. Derimod stemmer vi for det ærede Medlem Hr. Priemes to Ændringsforslag, Nr. 12 og Nr. 5; men vi stemmer mod det Ændringsforslag, der gaar ud paa at mindske Rigsdagens Indflydelse paa Forandring af Varelisten. Da jeg ser, at dette Ændringsforslag er