

[Hans Hansen (Rørby).]

stillet af Udvalget og tiltraadt af Handelsministeren, hvorfor det vel kan paaregnes, at der ikke fra anden Side forlanges Afstemning, maa vi fra vor Side kræve, at der bliver foretaget Afstemning over Ændringsforslag Nr. 3, fordi vi ikke kan gaa med til, at Rigsdagens Indflydelse mindskes; de enkelte Medlemmers Ansvar og Stilling maa understreges, hver Gang der sker Forandringer med Hensyn til vort vigtige Handelsforhold med Udlandet.

Prieme: Efter mine Udtalelser ved denne Lovs første Behandling vil man forstaa, at jeg for mit Vedkommende ikke kan bidrage til en fortsat Lovgivning paa dette Omraade. Jeg maa derfor ogsaa straks henvende mig til det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, der allerede, da han første Gang havde Ordet, dokumenterede sin svigtende Evne til at læse, og sige, at hvis det ærede Medlem havde gjort sig den Ulejlighed at læse Betænkningen, vilde det ærede Medlem have set, at Lovforslaget og Ændringsforslagene anbefalede af Udvalget med Undertegnelse af Prieme. Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen glemte at nævne, at jeg for mit Vedkommende ikke kunde anbefale en fortsat Lovgivning som den foreliggende.

Naar man ser hen til de mange Møder, som det nedsatte Udvalg har haft, og til det Resultat, som er kommet ud af de mange Møder, i alt 12, maa jeg sige til ærede Medlemmer af dette høje Ting, som er Tilhængere af Parlamentarismen, at der her er et godt nyt og smukt Resultat at indføje i den Buket, hvortil der jo snart nu er bundet saa mange Blomster. Hvis man derimod ser paa selve de Realitetsændringer, som skulde være Resultatet af dette store Arbejde og den Ihærdighed og Iver, som fjorten af dette høje Tings allerbedste Medlemmer er gaaet til dette Arbejde med, maa jeg sige, at jeg for mit Vedkommende er meget skuffet over det Resultat, der er opnaaet. Det kan nemlig siges, at alle de Ændringsforslag, der er stillet, svarer udmærket til den tidligere Lov, og de er i det store og hele efter min Opfattelse Harmonikaparagraffer, der stort set kan udnyttes og anvendes af Administrationen efter Forgødtbefindende. Paa to af de Omraader, hvor Loven har vist sig at virke uheldigst, nemlig med Hensyn til 45 pCt.-Bestemmelsen og med Hensyn til den Udspecificering, der fandt Sted af Varegrupper efter Lovens sidste Vedtagelse den 6. December i Fjor, hvor den højtærede Handelsminister, om jeg saa maa sige med et mildt Udtryk, spillede det Folketings-

udvalg, der var nedsat, et Puds ved at foretage den Omgruppering... (Afbrydelse af *Handelsministeren* [Hauge]). Ja, det er saa mildt, som jeg kan gøre det. Men jeg tør da i hvert Fald sige, og den højtærede Handelsminister vil sikkert ikke benægte, at da Loven blev vedtaget, var det overhovedet ikke Genstand for nogen Drøftelse i Udvalget, at man efter Lovens Vedtagelse skulde foretage en fuldstændig ny Omgruppering som den, der senere hen blev foretaget, og hvorved det viste sig at være muligt at forringe 45 pCt.-Bestemmelsen paa den Maade, som det skete.

Forholdet er i Virkeligheden i Dag dette, at alle Landets Importører med Hensyn til deres Import og med Hensyn til denne Bestemmelse er fuldkommen retsløse. Der er overhovedet ikke noget Sted, hvor en Importør kan henvende sig, han være saa daarligt behandlet, som han være vil. Han kan henvise til, at andre, der har haft samme Importgrundlag paa den samme Vare fra det samme Land, er blevet behandlet paa en ganske anden Maade, han kan overhovedet gøre, hvad han vil, Forholdet er dette, at der er ikke noget Sted, hvor han kan indanke den Afgørelse, som er truffet egenmægtigt af Valutakontoret. Det har derfor været mit Haab, at man fra Udvalgets Side netop paa dette Omraade vilde have gjort en Indsats og forsøgt at naa til et Resultat, der i højere Grad kunde fastlægge de Rammer, hvorefter Valutatildelingen skulde ske, saaledes at de Uretfærdigheder, der i høj Grad er begaaet, blev i hvert Fald i nogen Grad formindsket.

Paa det andet Omraade, med Hensyn til Varegrupperingen og den overordentlige Udspecificering, der her har fundet Sted, er det ganske givet, at der rejser sig store Vanskeligheder, og det er jo ogsaa fremgaaet af de Deputationer, der har været i Udvalget, at man netop paa det Omraade ønsker en Simplificering af Loven. Det er noget, der er forstaaeligt for enhver, der har det ringeste Begreb om Handel, jeg tror ogsaa, at den højtærede Handelsminister vil kunne forstaa det. Naar, som det blev nævnt fra en af Deputationernes Side, man, for at købe Lommeterklæder, Strømper og Meterverer, skal anvende tre forskellige Grupper og have tre forskellige Bevillinger, saa opstaa der Forhold, der ikke alene vanskeliggør det for Handelen at disponere, men i lige saa høj Grad vanskeliggør det for Administrationen at administrere paa en blot nogenlunde rimelig og taalelig Maade.

Jeg havde egentlig ventet, at man i det