

**[Prieme.]**

nedsatte Udvalg var fremkommet med Oplysninger, der kunde have godtgjort eller i hvert Fald i nogen Grad berettiget til en fortsat Lovgivning paa dette Omraade, men jeg maa sige, at i saa Henseende er jeg blevet sørgeligt skuffet. Jeg er i Dag endnu mere end for tre Uger siden, da Udvalget blev nedsat, overbevist om, at en fortsat Lovgivning af denne Art ikke blot er uheldig og unødvendig, men ogsaa i det store og hele skadelig.

Der er fremført, at den Merbeskæftigelse, der skulde være opnaaet inden for Industrien, skulde omfatte ca. 13 000 Mand minus 7 000, altsaa i det hele ca. 6 000. Jeg tror ikke, at nogen vil finde, hvis Resultatet i det kommende Aar bliver lige saa ringe, at der er nogen som helst rimelig Grund til at fortsætte. Med Hensyn til den Vareudveksling, der har fundet Sted, er det i Udvalget godtgjort, at den kun andrager 15 Mill. Kr. vel at mærke, naar man ser bort fra Vareudvekslingen med Tyskland, som jo utvivlsomt var kommet alligevel. 15 Millioner udgør kun ca. 1½ pCt. af hele Landets Udenrigshandel, og man kan i Virkeligheden ikke anføre noget imod, at en stor Del af den Vareudveksling, som har fundet Sted, utvivlsomt alligevel vilde have fundet Sted.

Jeg har derfor fundet det rigtigt at stille de af tidligere ærede Talere omtalte Ændringsforslag under Nr. 5 og Nr. 12.

Ændringsforslag Nr. 5 tilsigter i hvert Fald at mindske de Besværligheder, der hidtil har været dels for Importørerne, dels for Administrationen, ligesom den tilsigter en Aftrapning i Løbet af det kommende Aar. Til det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby), der havde ventet, at jeg havde foreslaaet en fuldstændig Ophævelse, maa jeg maaske sige, at hvis det ærede Medlem sammenligner Tallene for Importen i 1931 og for den Import, der har været i 1933, vil det ærede Medlem se, at der netop ved dette Forslag sker en Aftrapning, idet 60 pCt. af Importen i 1931 kun er ca. 10 pCt. mindre end den Import, der har fundet Sted i 1933, og den Difference, der derefter vilde komme den 1. Januar 1935, vilde andrage ca. 10 pCt.

Med Hensyn til det af mig under Nr. 12 stillede Ændringsforslag fremsatte det ærede Medlem Hr. Krag nogle Bemærkninger om, at Handelsministeren havde fremført nogle særdeles vægtige Betæneligheder mod, at Varer frit skulde kunne tilføres Københavns Frihavn og der oplægges paa privat Frilager uden Afgivelse af Va-

lutaattest. Jeg maa tilstaa, at jeg overhovedet ikke har hørt noget som helst, der blot i ringe Grad kunde begrunde, at man ikke kunde indføre en saadan Bestemmelse i Loven. Jeg for mit Vedkommende fatter overhovedet ikke, at der kan være nogen som helst Diskussion om, at Varer frit bør kunne tilføres privat Frilager og derfra genudføres uden Afgivelse af Valutaattest. Jeg vilde være meget taknemmelig, hvis Handelsministeren, saafremt han har afgivet en Begrundelse for, at en saadan Ordning ikke kan finde Sted, vil gentage den her fra Tingets Talerstol.

Jeg vil gerne rette et Par Forespørgsler til den højtærede Handelsminister. Det drejer sig for det første om det Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 7, og hvori der staar:

„Det paahviler Nationalbankens Valutakontor før Tildelingen af Bevillinger, gældende for et vist Tidsrum, at redigere over for det i § 1 nævnte Udvalg for de Grunde, der eventuelt for en Vares (Varegruppes) Vedkommende foranlediger Afvigelse fra 45 pCt.-Regelen.“

Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om han hermed tilsigter en ny Fremgangsmaade, eller om man fremdeles vil benytte den hidtidige Fremgangsmaade, den nemlig, at der ikke foretages nogen Ændring i 45 pCt.-Tildelingen, forinden den er blevet godkendt af et Flertal inden for Rigsdagens Valutaudvalg.

Det har Gang paa Gang her i Tinget været fremhævet, at den Traktat, vi har indgaaet med England, skulde være en Begrundelse for en fortsat Lovgivning paa dette Omraade. Jeg for mit Vedkommende har Gang paa Gang læst denne Traktat igennem uden at finde en saadan Begrundelse. Og jeg har talt med enkelte af dem, der har repræsenteret Handelen under Forhandlingerne i London, og de har alle været af den Opfattelse, at der ikke i Traktaten findes nogen Begrundelse for en fortsat Lovgivning som denne. Jeg vilde derfor være taknemmelig, saafremt Udenrigsministeren vilde skaffe Klaring paa dette Punkt, hvor der gør sig saa divergerende Meninger gældende.

Med Hensyn til den foreslaaede nye Bestemmelse om Sikring af 3 pCt. inden for hver Varegruppe til nye Importører vil jeg gerne sige, at jeg for mit Vedkommende ikke, som det har været nævnt i et herværende Blad, i Udvalget har givet Udtryk for, at jeg ikke kunde tiltræde noget saadant. Det, jeg har ment, og det, jeg har sagt, er dette, at man ikke kan