

[Krag.]

som Erhvervslivet har af denne Lovgivning, og som i Sandhed i Forvejen er stort nok.

Med Hensyn til Lovens Gyldighedstid har jeg udtalt min Mening derom og skal kun sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at naar han vil hævde, at Gyldighedstiden indtil 1. Juli 1935 er Udtryk for Ønsket om en hurtigere Afvikling end den, der har fundet Udtryk gennem Lovens Bestaaen til Udgangen af 1934, saa opgiver jeg at følge det ærede Medlem.

Christmas Møller: Jeg vil gerne først i Anledning af to Ændringsforslag, som jeg ikke havde Lejlighed til at omtale før, nemlig de to Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Prieme, Ændringsforslagene Nr. 5 og 12, sige, at Ændringsforslag Nr. 5 mener det ærede Medlem Hr. Fibiger og jeg ikke at kunne anbefale, at man stemmer for, idet der jo er stor Forskel mellem dette Ændringsforslag og den Affattelse, vi mener Loven skal have, saaledes som Forholdene nu engang ligger, hvorimod vi anbefaler at stemme for Ændringsforslag Nr. 12. Vi mener, at det er forkert ikke at have en saadan Affattelse som den, det ærede Medlem Hr. Prieme har stillet Forslag om, og vi haaber, at det ved Sagens videre Behandling kan lykkes at føre et saadant Ændringsforslag igennem.

Det er maaske naturligt og rimeligt for mig først at gøre en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) og ogsaa i denne Forbindelse til det ærede Medlem Hr. Krag, som i ganske særlig Grad tog sig af de konservative Ændringsforslag. Naar jeg sagde til de to ærede Medlemmer, at Fremgangsmaaden var imod Forretningsordenen, saa ved i hvert Fald det ærede Medlem Hr. Krag — thi det ærede Medlem Hr. Krag ved jo saa meget —, at det er imod den Skik, som han ellers altid selv har fulgt; men det kan man ikke forlange, at det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) skal vide — thi han ved saa lidt.

Til det ærede Medlem Hr. Krag vil jeg videre sige, at jeg kan aldeles ikke anerkende, at man kan bruge Ordet kolerisk om den Maade, hvorpaa jeg udtalte mig om det ærede Medlems Omtale af mine Ændringsforslag; men naar jeg tænker paa den Optræden, det ærede Medlem Hr. Krag saa ofte udviser, forstaar jeg udmærket godt, at det ærede Medlem og jeg lægger en noget forskellig Betydning i Ordet kolerisk.

Maa jeg i øvrigt sige til det ærede

Medlem Hr. Krag, at det havde været formaalstjenligere for Forhandlingerne og til større Fremme af dem, om det ærede Medlem havde fulgt den Skik først at faa et Ændringsforslag forklaret, inden han omtalte det. Jeg tør ikke sige, om det ærede Medlem har deltaget i saa stor Udstrækning i de førte Forhandlinger, at han kendte det; men hvis det ærede Medlem blot havde læst Ændringsforslaget ordentligt igennem, vilde det ærede Medlem have set, at det er helt urimeligt, hvad han siger.

Der staar i Ændringsforslag Nr. 4, hvilket naturligvis er meget afgørende, at 45 pCts.-Regelen skal opretholdes, medmindre handelspolitiske Grunde er til Stede; hvis der er andre Grunde, skal Spørgsmaalet afgøres af Valutaudvalget; og dernæst siges der, at hvis der er Importører, som af den ene eller den anden Grund, enten af handelspolitiske eller af andre Grunde, bliver skaaret ned med Hensyn til deres Varemængde, skal man ikke slaa disse Folk ud, men saa maa de lægge deres Forretning om og handle med noget andet, saaledes som man saa ofte her i Livet maa lægge sin Forretning om — ødelægges fuldkommen skal de ikke. Der er ikke noget som helst mærkværdigt eller indviklet i den Regel.

Det ærede Medlem Hr. Krag talte om to Varer, om Smør, tror jeg, det ærede Medlem talte, og i hvert Fald om Margarine, og spurgte agitatorisk vendt mod os, om man, naar man her har indført en Bestemmelse, som udelukkede Indførsel af disse Varer, saa kunde tænke sig, at vedkommende Importør skulde have et tilsvarende Beløb i 1933. Ja, hvor mange Kilogram Smør indførtes der her i Landet til Forbrug i 1931? 724 000 kg; af Margarine indførtes der til Forbrug her i Landet 747 000 kg, altsaa fuldkommen minimale Kvanta, hvad det ærede Medlem Hr. Krag jo burde have vidst. Og det, der altsaa staar i denne Bestemmelse, er, at da vi alligevel lukker for Indførsel af disse Varer, fordi vi i en Tid, da vi har Overflod af Landbrugsvarer her i Landet, naturligvis ikke kan tillade denne Indførsel, skal de faa Importører, dette rammer, behandles paa den Maade, at de faar Valutaattester til andre Varer, for at man derigennem kan give dem en vis Mulighed for dog at opretholde deres Tilværelse. Derfor vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Krag, at i dette er der aldeles ikke ved de Bemærkninger, jeg her har fremsat, „forsøgt“ at skabe nogen Mening; hvis det ærede Medlem Hr. Krag vilde læse Ændringsforslag Nr. 4 igennem,