

[Prieme.]

for, at der tildeles 45 pCt. som Minimum for alle Undergrupper? Det kan ikke nytte noget, at det ærede Medlem staar op her paa Talerstolen og siger: vi ønsker, at der skal købes saa og saa mange flere Varer i England; naar alle vi, der har med Sagerne at gøre, ved, at Forholdet i Dag er det, at Loven administreres paa den Maade, at der er lang en Række Varer, med Hensyn til hvilke vi ikke faar 45 pCt., selv fra England. Naar nu det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen har fremdraget denne Sag, som jeg ikke vilde have omtalt her fra Tingets Talerstol, fordi den allerede har været debatteret i Udvalget mellem det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen og mig, saa spørger jeg det ærede Medlem: vil det ærede Medlem paa sit Partis Vegne gaa ind for, at der tildeles Importørerne 45 pCt. af alle Undergrupper, ogsaa fra England? Jeg haaber, det ærede Medlem vil besvare mit Spørgsmaal.

Hans Hansen (Rørby): Til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, der slog sig for Brystet og sagde, at Socialismen som saadan maa afvise Told og Restriktioner, vil jeg gerne sige, at det forekommer mig, at den Opfattelse, at Staten skal regulere alt, netop tangerer den konservative Politik, at Staten skal regulere Handelen. Der er ingen Væsenforskel paa, om man foretager Importregulering eller indfører Told, det er Støtte fra Statsmagten til forskellige Samfundslag; det er kun en Gradsforskel, det er alt sammen en Slags Statsregulering, der er her ingen Væsenforskel paa Socialismen og den konservative Politik.

Den højtærede Handelsminister omtalte den Fare, der var med Hensyn til Beskæftigelsen. Det er et stadig tilbagevendende Spørgsmaal; jeg skal ikke komme dybt ind paa det, men vil dog gerne sige, at om Arbejdsløsheden vilde have været større eller mindre med eller uden Valutakontoret, derom foreligger der absolut ingen Kendsgerninger, Ministeren kan ikke henvise til nogen Kendsgerning i den Henseende. Jeg mener — som jeg ogsaa har sagt det før —, at den forøgede Beskæftigelse, vi nu har, slet ikke kan tilskrives Valutakontoret, men udelukkende det forøgede Boligbyggeri, der har været i dette Sommer.

Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen oplæste en Tale af en konservativ Ordfører i det engelske Parlament, der gik ud paa, at det skulde være en daarligere Forretning at købe end at sælge; det er jo en Tale, som det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen paa Socialdemokratiets Vegne stadig holder

Magen til her i Rigsdagen. Der er slet ikke noget opsigtvækkende i denne Tale, for saa vidt som det ærede Medlem selv er af samme Opfattelse som den konservative Ordfører i det engelske Underhus. Men jeg vil gerne have Lov til heroverfor at henvise til en Begivenhed ogsaa i det engelske Underhus for ganske nylig, som har været omtalt i „Berlingske Tidende“ for 27. November under Overskriften „Bagslag“. Den engelske Landbrugsminister fremsatte netop nogle Betragtninger om den Fare, England løb ved selv at forsyne sig med de Fødevarer, man hidtil har aftaget fra andre Lande.

Jeg skal ikke oplæse, men blot henvise til denne Artikel, hvor den engelske Landbrugsminister netop fremsætter Betragtninger om, at hvis man paa kunstig Vis fremmer Produktionen af Fødemidler i England, staar man i Fare for at slaa den engelske Eksport ud, fordi man ikke kan faa de Varer, man skal have ind til Bytte for de engelske Industriefrembringelser. Det falder nøje sammen med den Opfattelse, vi i Retsforbundet har med Hensyn til den Fare, vi løber i Øjeblikket, thi i samme Omfang som vi gennem Valutakontoret lægger Hindringer i Vejen for Indførselen, i samme Omfang lægger vi Hindringer i Vejen for vor Eksport. Den Paapegning, det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen synes at have Brug for, er fremsat af den konservative Ordfører i England. Den engelske Landbrugsminister har netop paapeget en Fare for den engelske Eksportindustri, fordi man i England laver Fødevarer paa kunstig Vis.

Jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, at den Opfattelse af Valutakontorets Virksomhed, han her docerer, er mildest en hjemmestrikket Opfattelse med Hensyn til, hvad der foregaar i Handelsomsætningen.

Jeg skal slutte disse Bemærkninger med at henvise til, hvad jeg sagde før med Hensyn til Ændringsforslagene. Vi vil støtte de Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Prieme, og maa forlange Afstemning over Ændringsforslag Nr. 3, som efter vor Mening paa urigtig Maade sætter Rigsdagen ud af Spillet. Vi vil undlade at stemme ved Afstemningen over alt det, der ikke principielt forandrer Lovforslaget, som det blev fremsat.

Munch-Petersen: Der er jo ikke noget at sige til, at det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Broby) som Repræsentant for Retsforbundet ikke forstaar og ikke vil forstaa Forskellen mellem Indgriben fra