

**[Jørgen Jørgensen.]**

for Kommunerne for over for de Skatteydere, der ikke vil opfylde deres Forpligtelser, at gribe ind og faa Pengene betalt, naar de paagældende Folk har Arbejde.

Selskabsbeskatningens Forhøjelse fra de 3 pCt. til 5 pCt. anser jeg for at være sagligt begrundet i de stærke Stigninger i Ligningsprocenterne siden 1903, da de 3 pCt. blev fastsat, saa jeg kan ikke deltage i den Beklagelse, som navnlig det ærede Medlem Hr. Korsgaard i den Henseende fremførte.

I det store og hele kan jeg anbefale Lovforslaget, som det foreligger, og jeg anser det for at være af Værdi at faa det gennemført allerede i Vinter, fordi jeg tror, det kan faa stor Betydning for Kommunerne til Afhjælpning af de Uretfærdigheder, der findes for Tiden. Og med de stigende Krav til det offentlige, som Tiden nødvendiggør, er det i højere Grad end tidligere en Pligt for Lovgivningsmagten at fastsætte Reglerne for Tilvejebringelsen af Pengene paa den Maade, hvorved Byrderne bedst lægges paa de Skuldre, der kan bære dem. Jeg kan anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

**Munch-Petersen:** Jeg skal ikke komme ind paa de forskellige skattetekniske Spørgsmaal i dette Lovforslag, altsaa Spørgsmaalene om Skattens Fordeling mellem Kommunerne og lignende Ting, men kun gøre et Par Bemærkninger af mere principiel Natur.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har fremhævet, at Lovforslaget for største Delen er en Samling af tidligere Love, og for saa vidt maa det jo undre, at man ikke har hørt flere Taksigelser fra denne Talerstol, naar man tænker paa, hvilke store Taksigelser der lød, da Socialministeren for nogen Tid siden samlede flere Love i nogle enkelte. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard beklagede, at der samtidig med denne Samling var sket visse Ting, som han kaldte Tilsnelser; jeg maa omvendt beklage, at der er sket alt for faa saakaldte Tilsnelser, som jeg maa betragte som Forbedringer. Det ærede Medlem paastod under den Komedie, han en halv Time igennem spillede her, at han var Repræsentant for Skatteyderne. Ja, det er paa samme Maade, som naar Skatteborgerforeningen paastaar, at den er en Forening for samtlige Skatteborgere. Saadanne Organer og saadanne Folk er jo Repræsentanter for de store Skatteydere, og derfor maa det, som ud fra deres Synspunkt kaldes Tilsnelser, betragtes som Forbedringer. Men det er desværre meget minimale Forbedringer, der paa visse Omraader er sket, og paa andre Omraader er der sket Forringelser.

Det er blevet slaaet stort op især i Ekstrabladet, at 3 Prinsler, er det vist, efter Lovforslaget kommer til at betale Skat. Det beklagelige er, at ogsaa Lovforslaget her undtager Kongen og Civillisten for Pligten til at betale Skat. Dette maa Det kommunistiske Parti vende sig imod, idet vi naturligvis mener, at ogsaa de paagældende Personer maa betale Skat af deres Indtægter, som i hvert Fald ikke er saa smaa, at de ikke skulde være i Stand til det. Ligeledes undtages i § 3 „Kirker, der ejer sig selv, for saa vidt angaar Kirkebygningerne med Grund og Kirkegaarden“ fra Skattebetaling. Men der er ingen Mening i, at disse Institutioner skal fritages.

Omvendt fastslaaes det i § 9 angaaende de mindst beskattede, at vel kan de opnaa visse Lempelser, men „dog saaledes, at Skatteydelsen ingen Sinde helt kan bortfalde“. I § 3 gøres der altsaa Undtagelser for nogle af dem, der bedst kan betale, medens det i § 9 udtrykkeligt fastslaaes, at de mindste Skatteydere aldrig helt kan fritages. (*Indenrigsministeren* [Dahlgaard]: Ellers taber de deres Valgret — er det Deres Mening?). Det er naturligvis ikke vor Mening, at de paa Grund af reaktionære Bestemmelser skal miste Valgretten, og derfor har Det kommunistiske Parti, da Kommunalvalgloven var til Behandling, stillet Forslag om, at disse reaktionære Bestemmelser skulde bortfalde; men desværre stemte den højttæredede Indenrigsministers Parti imod vore Ændringsforslag og stemte altsaa for Bibeholdelse af de reaktionære Valgbestemmelser.

Det er altsaa samtidig vort Synspunkt, at de mindste Indtægter skal fritages for Skattebetaling. Det vakte en vis Opsigt, da vi i sidste Rigsdagssamling stillede et Forslag om, at Husmændene skulde fritages for Skattebetaling; men det er naturligvis ikke vor Mening, at det skal gælde for Husmændene alene, det skal gælde for alle de smaa Indtægter, som ikke kan bære Skatterne til Stat og Kommune. Vi kan ikke betragte det som nogen godgørende Foranstaltning fra Kommunernes Side, naar man haardhændet inddriver Skatterne hos dem, der har de smaa Indtægter, under Paaskud af, at man derved redder deres Valgret. Vi ved, at denne Valgret ikke er ret meget værd i det kapitalistiske Samfund, og naturligvis maa man beskytte de mindste Indtægter

Det er altsaa samtidig vort Synspunkt, at de mindste Indtægter skal fritages for Skattebetaling. Det vakte en vis Opsigt, da vi i sidste Rigsdagssamling stillede et Forslag om, at Husmændene skulde fritages for Skattebetaling; men det er naturligvis ikke vor Mening, at det skal gælde for Husmændene alene, det skal gælde for alle de smaa Indtægter, som ikke kan bære Skatterne til Stat og Kommune. Vi kan ikke betragte det som nogen godgørende Foranstaltning fra Kommunernes Side, naar man haardhændet inddriver Skatterne hos dem, der har de smaa Indtægter, under Paaskud af, at man derved redder deres Valgret. Vi ved, at denne Valgret ikke er ret meget værd i det kapitalistiske Samfund, og naturligvis maa man beskytte de mindste Indtægter