

39te Møde.

Fredag den 8. December Kl. 13.

Formanden: Under Henvisning til Bestemmelsen i § 12 i Lov Nr. 33 af 28. Februar 1927 om Oprettelse af Sønderjydske Hypotheklaanefond fremsender Indenrigsministeriet et Eksemplar af Beretning og Regnskab for Sønderjydske Hypotheklaanefond for Regnskabsaaret 1. April 1932 til 31. Marts 1933 tillige med en Opgørelse over Fondens konstaterede og anslaaede Tab paa de i Regnskabsaaret overtagne Ejendomme.

Skrivelsen tillige med Beretningen og Regnskabet samt den nævnte Opgørelse henligger til Eftersyn paa Rigsdagens Bureau for Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 129 af 11. April 1933 om Laan til vanskeligt stillede Fiskere til Anskaffelse af Fiskevædske eller andre til Fiskeriets Udøvelse nødvendige Driftsmidler.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1849).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan ikke behandles i dette Møde, medmindre Tinget dertil giver sit Samtykke; men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 95 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov vedrørende personlig Skat til Kommunen.

Forhandlingen genoptoges.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Jeg takker Ordførerne for Socialdemokratiet (N. P. Nielsen) og Det radikale Venstre (Jørgen Jørgensen) for deres Tilslutning til Lovforslaget, og jeg takker ogsaa Ordføreren for Venstre (Edvard Sørensen) for den relative Velvilje, han gav Udtryk for, og for hans Tilsagn om en saglig Forhandling i det kommende Udvalg. En Række af de Enkeltheder, der har været fremdraget, finder jeg ingen Anledning til at gaa nærmere ind paa. Mange af disse Forhold er jeg villig til nærmere at drøfte med det Udvalg, der formentlig bliver nedsat. Jeg beklager, at det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen var uvenlig stemt over for Adgangen til for den enkelte Kommune at søge Børnefradraget forhøjet. Der foreligger for Ministeriet Ønske fra Gentoftte Kommune om at kunne forhøje Børnefradraget, og da Adgangen dertil utvivlsomt kun kan bidrage til i højere Grad at afpasse Skatteydelsen efter den økonomiske Evne, ser jeg ikke, hvorfor der ikke skal aabnes Mulighed derfor. Den ærede Ordfører mente ogsaa at maatte modsætte sig Forhøjelsen af de Procenter, hvormed Skatteindkomsten kan forhøjes efter Lejlighed, og mente, at de Forhøjelses- og Nedsættelsesprocenter, som vi nu har, afgav tilstrækkelig Mulighed for at opnaa en retfærdig Progression. Ja, dette er jo altid afhængigt af et Skøn, men jeg maa dog gøre opmærksom paa, at det Spillerum, der er efter den gældende Lovgivning, aldeles ikke giver Grundlag for saa stærk en Progression som den, der f. Eks. findes i de for København og Frederiksberg gældende progressive Skatteskalaer. Det, jeg her har sagt, kan ogsaa tjene til Svar til det ærede Medlem Hr. Korsgaard, der over for Forslaget paa dette Omraade søgte at tillægge mig alle mulige daarlige Motiver.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen ankede over, at den Rente, der efter Forslaget kan ydes Skatteydere for meget erlagt Skat, var for høj. Jeg skal ikke have noget imod at imødekomme Ønsket om Nedsættelse af denne Rentesaats. Forslaget er her Udtryk for en Hensynsfuldhed over for de Skatteydere, der er gjort Uret imod ved Skattevæsenets Behandling af deres For-