

[Indenrigsministeren.]

hold. Over for det ærede Medlems Anke over, at der i § 43, 2det Stykke, gaas for rigoristisk frem over for de Skatteydere, der ved grov Uagtsomhed har givet urigtige Oplysninger om deres Indkomster, skal jeg sige, at Forslagets Bestemmelser er ordret de samme, som findes i Statsskatteloven, og at det i kommunale Kredse har været et almindeligt Ønske, at de to Skattelove fik ens Regler paa dette Omraade. Jeg forstod i øvrigt den ærede Ordfører for Venstre saaledes, at han ikke med Hensyn til Selskabs- og Erhvervsbeskatningen paa Forhaand havde principielle Indvendinger mod Forslaget, men selvfølgelig over for Enkeltheder maatte tage et vist Forbehold, indtil en Detailbehandling af Lovforslaget havde fundet Sted i Udvalget. Jeg maa maaske her sige til det ærede Medlems Partifælle, det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen, der omtalte de nye Erhvervsbeskatningsregler, at det forekommer mig, at det Eksempel, han anførte om Lovbestemmelsens Virkning for den Kommune, hvori han bor — forudsat at disse Oplysninger er rigtige —, ikke synes at give Udtryk for noget urimeligt. Det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen maa dog ikke glemme, at han bor i en Kommune, hvor Skatte- og Ligningsprocenterne kun er halvt saa store som i den Kommune, der er Nabokommunen.

Med Hensyn til det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensens Efterlysning af en teknisk Revision af Statsskatteloven vil formentlig Finansministeren afvente Resultatet af nærværende Lovforslags Behandling.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard ankede over, at der i § 13 var givet Adgang til at ikende Bøder for ubeføjede Klager til Overligningskommissionen, og det ærede Medlem var i den Anledning meget forarget og sagde, at det var noget ganske nyt, han maatte protestere imod. Jeg ved ikke, hvor gammel en Ting skal være for ikke længere at kaldes ny for konservative Hjerner, men denne Bestemmelse har i hvert Fald været gældende siden 1868, den er indført af Estrup, men hvis det ærede Medlem er meget imod den, har jeg i og for sig ikke noget imod at fjerne den, men jeg maa protestere imod, at det kaldes en ny Bestemmelse i hvert Fald i den Forstand, hvori jeg opfatter Nyheder.

Det ærede Medlem udviste endvidere en uhyre Forargelse over, at det foreslaas, at der under visse Omstændigheder kan lukkes for Gas og Elektricitet for Skatteydere, der, ikke paa Grund af manglende Evne, men paa Grund af manglende Vilje, unddrager sig Betaling af deres Skat. Maa jeg heroverfor sige, at jeg afgjort vilde være imod at anvende Lukning for Gas og Elektricitet som et almindeligt Middel til Skatteinddrivelse; men det er der jo slet ikke Tale om efter Lovforslaget. Naar det ærede Medlem saaledes ud fra sine kendte sarte Moralbegreber betegner Lovforslaget som et Udtryk for manglende Moral, maa jeg henvisse det ærede Medlem til at læse Bestemmelsen igennem endnu en Gang. Det ærede Medlem vil da se, at denne Bestemmelse netop kun vil kunne anvendes, hvor det er Skatteyderens Moral, der er noget i Vejen med, og hvor Skatteyderen trods Evne til at betale søger at skulke fra sin Pligt, saa at han kan lægge sine Byrder over paa sine Medborgeres Skuldre.

Det ærede Medlems Bemærkninger vedrørende Selskabsbeskatningen finder jeg ingen Grund til at gaa dybere ind paa, de er i enhver Henseende urimelige og uden sagligt Indhold og kun Udtryk for, hvad man selvfølgelig kunde vide i Forvejen, at han og hans Parti vil modsætte sig enhver Ændring her. Men Postulatet om, at Staten plyndrer Aktieselskaberne gennem sin Skattelovgivning, vil jeg dog sige er simpelt hen urigtigt. Blot et Minimum af Kendskab til de danske Statsskatteregler for Selskabsbeskatningen viser en, at de netop i overordentlig Grad er tillempet med det Formaal at give gunstige Betingelser for Konsolidering af Selskaberne, saaledes at de Selskaber, der tager Sigte paa en Konsolidering, efter Reglerne, i hvert Tilfælde som de har været gældende efter 1922, er Genstand for en i Virkeligheden meget mild Beskatning.

Dernæst udøste det ærede Medlem sin Vredes Skaaler over, at Kommanditister inddrages under Erhvervsbeskatningen. Jeg maa her erindre ærede Medlemmer om, at Kommanditister er de Deltagere i et Kommanditselskab, der kun hæfter med deres Indskud i Forretningen, i Modsætning til de saakaldte Komplementarerer, der hæfter med hele deres Formue. Mon ikke det ærede