

[Christmas Møller.]

begynde med at sige, at for os har den afgørende Betragtning i hele denne Situation været, at vi i saa stor Udstrækning, som det overhovedet var os muligt, maatte gennemføre en Landbopolitik, hvorved der skabtes et rimeligt Forhold mellem Landbrugets Produktionspris og den Pris, som andre Erhverv skal betale for Landbrugets Varer. Jeg gør opmærksom paa, at Det konservative Parti tidligere end noget andet Parti har peget paa denne Politik som naturlig og rimelig. Jeg ønsker at pege paa, hvorledes vi den 31. Januar i Aar stillede vort Kornforslag, og hvis man i Dag vil sige: Ja, men er det da ikke urimeligt og meningsløst, at just Det konservative Folkeparti, som med saa stor Styrke er gaaet ind for Kornordning og andre prishævende Foranstaltninger, ikke er med i denne Politik, naar den skal gennemføres? — saa svarer jeg hertil, at deri er intet urimeligt, naar selve Ordningen forfuskes og ødelægges af dem, der tager Ideerne, og naar man hæfter Betingelser paa, som det er urimeligt og meningsløst at kræve opfyldt.

Det ærede Medlem Hr. Krag, som jo mente, at det var nødvendigt for ham i ganske særlig Grad at beskæftige sig med Det konservative Folkepartis Stilling, og som jo var Forsvarer, Advokat for det Ændringsforslag, der foreligger, hvilket vel nok maa siges at virke forbløffende paa dem, der har hørt ham i de sidste Ugers Forhandlinger, sagde, at den Kornordning, som Regeringspartierne sammen med ham nu stillede Forslag om, var bedre end den, Landbokommissionen indstillede. Jeg er jo ganske klar over, at Landbokommissionen ikke finder Naade for det ærede Medlem Hr. Krags Øjne. Jeg er ogsaa klar over, at det ærede Medlem mener, at han kan gøre det bedre i alle Retninger. Om nu de sidste Dages Forhandlinger og Begivenheder egentlig giver det ærede Medlem Ret til at mene noget saadant, synes mig højst tvivlsomt, men naar det ærede Medlem Hr. Krag siger, at den Kornordning, der foreslaas i Kapitel 1 i Ændringsforslaget, er bedre end Landbokommissionens Indstilling, er dette fuldkommen urigtigt, thi Landbokommissionen, som ikke beskæftigede sig med tekniske Enkeltheder, hvad vi under Forhandlingerne i Ministeriet og i Udvalg heller ikke har gjort, krævede jo en Ordning, hvorefter Prisen for Hvede og Maltbyg var 14 Kr., for Foderbyg, Havre og Blandsæd 12 Kr. og for Rug og Majs 11 Kr., og den Ordning, som det ærede Medlem Hr. Krag i Dag giver sin Tilslutning, gaar ud paa en Mini-

malpris paa 11 Kr. og en Maksimalpris paa 13 Kr. Der er næppe nogen Tvivl om, at den 3 Kr.s Afgift, der tales om i Forslaget, i Dag vil være noget højere, thi Gennemsnitsprisen ligger snarere under 8 Kr., det Tal, vi beskæftigede os med under vore Forhandlinger. Hvis det ærede Medlem Hr. Krag vil se paa Hvedeprisen, vil han se, at den vil blive 11 Kr. Hvis det ærede Medlem vil se paa andre Priser, vil han se, at han har fuldkommen Uret, naar han siger, at det Forslag, der nu ligger paa Folketingets Bord, er bedre end Landbokommissionens Indstilling. Det ærede Medlem Hr. Krag tog jo ogsaa fejl, for han sagde, at der var den Forskel paa Landbokommissionens Indstilling og det Forslag, som her foreligger, at i Henhold til Landbokommissionens Indstilling skulde det paases, at Brødpriiserne her i Landet ikke steg som Følge af de foreslaaede Foranstaltninger, og ifølge Indstillingen af i Dag er det kun Rugbrødet, denne Bestemmelse gælder. Ja, men i Forhold til den Kornpris, det korndyrkende og korn-sælgende Landbrug skal have, er denne Bestemmelse fuldkommen ligegyldig. Det er Afgiften og Minimal- og Maksimalpris, som er afgørende for det korn-sælgende Landbrug, ikke, hvorledes de Penge, som kommer ind ved Afgiften, anvendes.

Derfor har det ærede Medlem naturligvis fuldkommen Uret, naar han hævder, at Landbokommissionens Indstilling er daarlige end det Kornforslag, der her foreligger.

Det ærede Medlem Hr. Krag sagde videre, at Det konservative Parti havde meldt sig fra. Nej; Det konservative Parti har fastholdt den politiske Linie, det hele Tiden har fulgt, men det ærede Medlem Hr. Krag, som for nogle Uger siden var saa uendelig firkantet, er blevet saa underlig trekantet i de sidste Dage. (Krag: De vilde jo ikke tillade Firkanten). Naar det ærede Medlem Hr. Krag siger, at Det konservative Folkeparti førte en ubetinget Nejpolitik, kan jeg jo henvise til den Valutacentralordning, som forleden Dag blev vedtaget her i dette høje Ting, og som om et Par Dage vil staa foran sin Vedtagelse i Landstinget, en Ordning, som for Landets Økonomi i sin Helhed er af langt større Betydning end det, vi her staaer over for at gennemføre. Vi er ikke Tilhængere af en Politik, som blot gaar ud paa at sige nej. Men vi er heller ikke Tilhængere af det, Regeringen forsøger og har haft Held med: at true til Foranstaltninger baade paa Skattelovgivningens og Sociallovgivningens Omraade, hvad jeg se-