

[Landbrugsministeren.]

Jeg har Oplysninger for, ligger nede paa 1.400 — det er det, vi kan komme af med til Udlandet —, saa vil jeg gerne spørge det ærede Medlem, om han tror, der er nogen som helst Sandsynlighed for, at man kan bevare de Minimumspriser, man har i Øjeblikket for de Kreaturer, som Landbrugerne sælger, hvis man ophæver Kødordningen.

Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han ogsaa er imod en Svineordning, eller i alt Fald, hvordan han har tænkt sig med Gennemførelsen af en Svineordning. Saa vidt jeg forstaar det ærede Medlem, er han imod, at man gennemfører en Svineordning for det Forbrug, der er her i Landet; men med Hensyn til den Udførsel, vi har til England, og som er underkastet Kontingen-tering, forstod jeg det ærede Medlem saaledes, at han mener, det er nødvendigt, at vi foretager en Fordeling til Landbrugerne, men jeg har endnu aldrig hørt, hvorledes denne Fordeling skal foretages. Kan man ikke faa at vide, hvorledes denne Fordeling skal foretages?

Man maa jo erindre, at saaledes som det ligger i Øjeblikket, er det en meget god Forretning at producere Svin for de Svins Vedkommende, man kan komme af med til England, men denne Afsætning er meget begrænset; den er jo rundt regnet sat ned med 40 pCt. i Forhold til det, vi kunde afsætte for et Aars Tid siden. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at det Forslag, der foreligger fra Flertalspartiernes Side, og som jeg kan give min Tilslutning, ganske rigtigt, som det er blevet sagt af det ærede Medlem Hr. Ulrich, betyder, at man godkender det Forslag, som er udarbejdet af Andelsslagterierne og undertegnede i Fællesskab. At det Forslag indeholder en Fordel for de mindre Landbrugere, det lægger jeg ikke Skjul paa. Ligesom Kornforslaget er en Fordel for de store Landbrugere, saaledes bør Svineordningen være en Fordel for de mindre Landbrugere, og ingen kan benægte, at det sidste er Tiltældet.

Hvad angaar de 4 Kort forlods, er dette selvfølgelig en Fordel for de mindre Landbrug. Med Hensyn til Skummetmælks-tildeling er den ogsaa gennemgaaende en Fordel for det mindre Landbrug, da de modtager mere Skummetmælk i Almindelighed end det større Landbrug. Ligeledes med Hensyn til Syvendedelsfordelingen er det en Fordel, navnlig efter den Begrænsning, der nu er gennemført ved den Fordeling, som skal foretages efter 1. Januar 1934, en Begrænsning, som gaar ud paa, at ingen kan faa flere Kort tildelt i Hen-

hold til Leveringen i Fjor end det Antal, han kan faa ved sin Tildeling efter Grundværdien. Det betyder en meget stærk Begrænsning af Svinefabrikkernes Andel i Syvendedelsfordelingen, men det betyder paa den anden Side naturligvis, at der er langt flere Kort ved denne Fordeling til Husmændene og Gaardmændene end for de større Brug.

Det lægger jeg ikke Skjul paa. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at saadan er Forholdene, og det maa det ærede Medlem ogsaa vide. Det eneste Punkt, hvor der er en ligelig Fordeling over for Landbrugerne, er i Virkeligheden med Hensyn til Fordelingen efter Grundværdi. Jeg mener, det er rigtigt ikke alene, fordi Kornordningen betyder en mægtig Fordel for de større Landmænd, men ogsaa fordi man derved dog i nogen Grad tager Hensyn til det Forhold med Hensyn til Svineproduktionen, vi har haft i de senere Aar.

Til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, som altid, ogsaa i den Tale, han holdt her i Dag, vilde give Udtryk for, at han først og fremmest ønsker at varetage Arbejdernes Interesser, vil jeg sige, at hvis han virkelig tror, at det er i Arbejdernes Interesse at bevare Forhold, der betyder, at Landbrugernes Indtægter gennem de Varer, de har at sælge, ligger nede under 1909—14-Priserne — naar vi tager alle Indtægterne i Gennemsnit —, hvis han tror, det er en Fordel for Arbejderne i det lange Løb, at vi har et Landbrug, der arbejder under saadanne Forhold, er det ærede Medlem saa uvidende paa det Punkt, at det er ganske overflødig at komme ind paa en saglig Motivering af Forslaget over for ham og paa en saglig Imødegaelse af det ærede Medlems Opfattelse. Enhver, der kan skønne en lille Smule over disse store økonomiske Problemer i Øjeblikket, er fuldkommen klar over, at Landbrugskrisen og Arbejdsløsheden, som jo i første Række rammer Arbejderne, er saa uløseligt knyttet sammen, at hvis man ikke løser det første Spørgsmaal, er det for Tiden ganske umuligt i væsentlig Grad at løse det sidste Spørgsmaal, Beskæftigelsesspørgsmaalet.

Derfor vil jeg slutte med at sige, at jeg kan meget varmt anbefale, at man stemmer for Flertallets Ændringsforslag, der viser Samling i disse vanskelige Tider til Løsning af Kriseproblemerne til Fordel for hele Samfundet, og maa meget advare imod Mindretallets Underændringsforslag, der, saa vidt jeg kan skønne, er en Udæskning til den fattigste Del af Befolkningen, som kun kan gøre den allerstørste Skade og Fortræd.