

[Socialministeren.]

Gang paa Gang at blive angrebet, fordi han staaar som Repræsentant for en Regering, der, som man siger, kun er interesseret i Understøttelsespolitik, og saa netop ved denne Lejlighed se, at det eneste, der har Udsigt til at blive gennemført, er Understøttelsesforslaget, medens alle de Forslag, der vedrører Beskæftigelsen, trækkes ud. Jeg haaber derfor, at vi snart skal kunne naa at drøfte Indholdet af disse 3 Lovforslag i Rigsdagen og bringe disse Spørgsmaal til en Løsning — selv om det altsaa ikke kan ske ved denne Lejlighed.

Den ærede Ordfører for Det kommunistiske Parti har misforstaaet Indholdet af Kapitel V, altsaa Forslaget om Ret til Understøttelse fra statsanerkendte Arbejdsløshedskasser, naar han med Hensyn til dette Kapitels § 1 vilde hævde, at Hjælpen i Forhold til det oprindelige Regeringsforslag var nedsat fra 140 Dage til 108 Dage. Det ærede Medlem lever endnu i Tiden før 1. Oktober. Jeg tillader mig at gøre ham opmærksom paa, at i Tiden fra 1. Oktober til 9. ds. har de i § 1 omtalte Arbejdsløshedskassemedlemmer hævet deres Krisekassenhjælp — det er 70 Dage —, og da de 108 Dage, der her højst er Tale om, netop løber fra 9. December, saa vil der altsaa kunne blive Tale om Hjælp, ikke i 140 Dage, som Regeringens Forslag lød paa, men i de 70 Dage, de paagældende har faaet Hjælp, plus de 108 Dage, det er 178 Dage. Det ærede Medlem skulde sætte sig lidt bedre ind i Sagerne, inden han kritiserer.

I øvrigt kom dette ærede Medlem ind paa en Række Betragtninger over den Vilkaarlighed, de arbejdsløse nu efter Socialreformen vilde være Genstand for paa Grund af Kommunernes Skøn i Forhold til den Lovgivning, vi havde i Forvejen. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem sigtede til, om det ærede Medlem foretrak, at man skulde være underkastet dels Hjælpekassernes Skøn, dels Kommunalbestyrelsernes Skøn, i sidste Fald med den absolutte Virkning, at Hjælpen i alle Tilfælde blev Fattighjælp — om han foretrak denne Ordning fremfor den nuværende. Ogsaa disse Udtalelser kan kun skyldes, at det ærede Medlem ikke har Forstand paa, hvad han taler om.

Det ærede Medlems øvrige Udtalelser vedrørende Fortolkningen af Loven om offentlig Forsorg og hans teoretiske Betragtninger over Socialisme og Socialdemokratiets praktiske Politik vedrører for det første ikke den Sag, vi har til Behandling i Dag, og var desuden af en saa almindelig Karakter,

for ikke at sige saa banale, at det ikke interesserer mig at imødegaa dem.

Med Hensyn til Kapitel V og Kapitel VI vil jeg i øvrigt gerne gøre opmærksom paa, at en Gennemgang efter det forcerede Arbejde i Nattetimerne har vist, at der er en Ændring, som ikke er kommet med. Jeg maa gaa ud fra, at der er Enighed om, at Forslaget om Understøttelse skal gælde i Tiden fra 9. December 1933, da Krisekasséhjælpen udløber, til den i Loven fastsatte Tid, 30. April 1934. For imidlertid at sikre, at der ikke bliver noget Hul der, en 8 Dages Tid, i hvilken Arbejdsløshedskassemedlemmerne kunde blive henvist til Kommunehjælp, forbeholder jeg mig til tredje Behandling at stille et Ændringsforslag, hvorefter Stk. 1 kommer til at lyde: „I Tiden fra 10. December 1933 indtil 30. April 1934“ o. s. v.

Dette Ændringsforslag medfører et Par andre Rettelser, der altsaa kun er af formel Karakter. Dernæst er der i § 5 en Henvisning til §§ 1 og 3, som vistnok kan udgaa, og med Hensyn til Kapitel VI, om Fordeling af Oksekød til trængende Personer, vil det være rimeligt i Kapiteloverskriften at tilføje: samt Hjælp til Indkøb af Margarine. Men det er jo Spørgsmaal uden større Betydning, og jeg skal altsaa i saa Henseende tillade mig at stille Ændringsforslag ved tredje Behandling.

I øvrigt maa jeg anbefale at stemme imod de Konservatives Underændringsforslag. Jeg har ved tidligere Lejlighed her i Tinget haft Anledning til at imødegaa Realiteten i dette Underændringsforslag og skal ikke gentage mine Udtalelser i Dag, men maa anbefale at stemme for Flertallets Forslag til Kapitlerne V og VI.

Finansministeren (H. P. Hansen): Der er for mig kun Anledning til at gøre et Par korte Bemærkninger vedrørende Forslaget om direkte Beskatning. Det er givet, at da dette Forslag i en ikke ringe Grad adskiller sig fra det Forslag, jeg oprindelig har fremsat, havde jeg hellere ønsket det sidstnævnte Forslag gennemført. Men da Skatten her er et Led i det samlede Forlig, og da tre Partier har skullet enes om at naa til dette Resultat, saa maatte man under en saadan Forhandling tage det opnaaelige, og der er derfor ikke Anledning til her i Dag at drøfte, hvilket Forslag man helst havde ønsket gennemført.

Det ærede Medlem Hr. Krøg har redegjort for de Forhandlinger, der er ført om, hvorvidt man skulde ændre Optrænings-tiderne, ligesom man ogsaa havde ønsket andre, mindre vidtgaaende Ændringer, og