

[Socialministeren.]

skal gaa ud over alle de Foranstaltninger, som skal komme den daarligt stillede Del af Befolkningen til gode. Det er heller ikke den Politik, den ærede konservative Ordfører før har gjort sig til Talsmand for i en vanskelig Tid, hvor man skulde søge at samarbejde, en Politik, der først og fremmest skulde rejses mod Arbejderklassen og de daarligst stillede, og det er heller ikke en Politik, som er forenelig med det Citat, som Landbrugsministeren for nylig oplæste, og som saa rigtigt giver Udtryk for Situationen, som den netop er i Øjeblikket.

Til den ærede kommunistiske Ordfører skal jeg sige, at jeg er fuldkommen enig med ham i, at Udtrykket Marxisme misbruges i Tide og Utide. Efter at man har opdaget, opdaget herhjemme, at Marxismen har været Genstand for den Overlast, den har lidt i Tyskland, har man ogsaa i forskellige konservative Organer, ja, endog i Venstres Blade, faaet en voldsom Interesse for Begrebet Marxisme. Man kalder alt, hvad der foregaar af socialdemokratisk Politik, endog i Kommunerne, for Marxisme, og man røber derigennem en enestaaende Uvidenhed om, hvad Marxismen i Virkeligheden er. Marxismen er dels en Værdilære, dels en nationaløkonomisk Arbejdshypotese, og i Regelen er denne tilsat mere eller mindre filosofisk Materialisme. Men dette samlede Konglomerat har man meget lidt af i dansk Politik, baade i Stat og i Kommunerne, og maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, at man har ogsaa meget lidt af det i Sovjetrusland; thi et statskapitalistisk Militærdiktatur som det russiske har ikke det fjerneste at gøre med den videnskabelige Marxisme, ikke det allerbitterste.

Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen vendte sig derefter til et andet Omraade, som han heller ikke er inde i, nemlig Socialreformen. Han sagde, at Socialreformen var et Makværk, der havde afsløret sig som det Blændværk, det er. Det ærede Medlem ved ikke, hvad Socialreformen indeholder. Han ved ikke, at der er Hundredtusinder, der har faaet deres Stilling sikret og forbedret gennem dette Lovværk, der først og fremmest tilsigter at styrke Forsikringen for de daarligst stillede, at styrke Aldersrentenydernes, Invaliderrentenydernes, de kronisk Syges og Børnenes Stilling i dette Land. Han tror — han, der aldrig har læst dette Værk eller kender noget til det —, at Socialreformen alene er en Lov vedrørende de arbejdsløse. Nærmere bestemt tror han, at det drejer sig om Administrationen af So-

cialkontorerne i København. Længere gaar hans Viden egentlig ikke om Socialreformen. Han gav et tydeligt Bevis herpaa ved at sige, at arbejdsløse er næsten i alle Tilfælde udelukket fra at modtage Huslejhjælp. Der findes ikke noget som helst om dette i Socialreformen — ikke det allerbitterste.

Men i øvrigt vedrører Socialreformen jo i og for sig ikke den foreliggende Sag, og det kan ikke nytte noget at beskæftige sig med det ærede Medlem Hr. Munch-Petersens Mangel paa Viden; thi selv om denne Mangel paa Viden ikke fandtes hos ham, vilde han sige akkurat det samme om Socialreformen. Jeg skal derfor slutte med ganske at tiltræde den Vurdering af dette samlede Forslag, der nys blev givet af den højt-ærede Landbrugsminister.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det er naturligt og rimeligt at gøre opmærksom paa, at den højtærede Formand opfatter Forretningsordenen saaledes, at der overhovedet ikke kan gives andet end korte Bemærkninger nu her ved Generaldebatten. Det er et Handicap med Hensyn til at svare, som jeg tror, ærede Medlemmer, der har stemt for Forretningsordenen, burde tænke lidt over.

Den højtærede Landbrugsminister kom, henvendt til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, med en Bemærkning om Effektiviteten af det her foreliggende Kornforslag, som der er Grund til at understrege. Den højtærede Landbrugsminister sagde nemlig til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, at han troede ikke, at Kornforslaget blev saa effektivt, som det ærede Medlem, der maaske ikke var særlig inde i de Forhold, regnede med.

Om den højtærede Landbrugsministers Beregninger angaaende Margarineafgiften vil jeg gerne sige, at naar man her i Landet skulde komme ned paa en Smørpris paa 1 Kr. 50 Øre, med hvilken Pris der efter vort Forslag fuldkommen rigtigt vilde være en Afgift paa 1 Kr. og en Margarineafgift svarende dertil, saa var Stillingen ogsaa den, at Forholdene for det danske Landbrug vilde være saa fortvivlede og saa ødelæggende for hele Erhvervslivet, at vi for vort Vedkommende hævder, at det er bedre at have en saadan Ordning end at have den Ordning, som Ministeren har foreslaaet.

Paa samme Maade siger vort Forslag, at i det Øjeblik Smørret kommer op i en betragtelig Pris, saa behøvede der ikke at