

[Christmas Møller.]

Meddelelsen herom om Aftenen, har det ikke nogen som helst Interesse i Forbindelse med det ærede Medlems Dumhed. Det, der har Interesse i denne Forbindelse, er, at Venstres Presse samme Dag omtalte denne Henvendelse fra det ærede Medlem saaledes, at man maatte sige, at der laa et eller andet bag; der var Tale om, at man vilde søge at tvinge . . . (Afbrudelse af Krag) . . . nu behøver det ærede Medlem Hr. Krag ikke at vise, hvilken daarlig Samvittighed han har. — Derfor siger jeg til det ærede Medlem, at han gør virkelig ikke klogt i hverken uden for eller inden for sit Parti at genopfriske den Dumhed, han begik.

Til det ærede Medlem Hr. Krag vil jeg videre sige, at Landbokommissionens Kornordning er efter min bedste Overbevisning bedre end det, der foreligger her.

Jeg vil videre sige, at det er positivt urigtigt, naar det ærede Medlem Hr. Krag skildrede Januar-Forliget som et 20 pCt.s Tillæg til Kronen. Det var en Stigning fra 20 til 22,50, altsaa et 12½ pCt.s Tillæg.

Jeg har aldeles ikke angivet, at der var Tale om, at det konservative Parti kunde stemme for de tre saakaldte Steincke'ske Forslag, aldeles ikke, det er fuldkommen urigtigt; jeg sagde det modsatte til det ærede Medlem Hr. Krag. Men det, det ærede Medlem Hr. Krag sagde til mig den Dag, var, at angaaende disse tre Lovforslag var man blot ikke færdig med Forslaget om Overarbejde. Det, vi skulde give Bæsked om, var hele Forligskomplekset, altsaa indeholdende Forslaget om Merbeskæftigelse og med Forslaget om 36 Timers Arbejdsugen, som man fra Venstres Side havde givet Tilslutning, kun Forslaget om Overarbejde ventede man med.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

Krag: Endskønt Januar-Overenskomsten hører Fortiden til og ikke ligger til Behandling her, vil jeg dog ikke undlade at sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at den Gennemsnitspris for Kronen, som fandtes i 1932, og som man maatte regne ud fra, var 18,67, og derfor betød den Ændring i Kronkursen, som da fandt Sted, en Forbedring i Kronetallet for Landbrugsproduktionen paa de fremmede Markeder paa 20 pCt. Da Produktionen havde 800 Mill. Kr.s Værdi i 1932, betød denne Forbedring de 160 Mill. Kr., hvortil det, da Overenskomsten blev afsluttet, blev opgjort.

Dernæst maa jeg sige, at det er uomstødeligt godtgjort, at to Timer efter at jeg havde talt med det ærede Medlem, lancerede „Berlingske Tidende“ Paastanden om, at jeg havde fremsat Trusler. Her nytter det ikke, at det ærede Medlem begynder at snakke om, hvad Venstrebladene sagde Dagen efter, altsaa efter at de havde læst de konservative Blade.

I øvrigt er den Tone, som det ærede Medlem tillader sig at anslaa over for mig, nede i et Niveau, hvor jeg ikke agter at følge ham, og hvor han heller ikke kan være bekendt at befinde sig.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: At diskutere Tonen med det ærede Medlem Hr. Krag er virkelig saa latterligt, at det indlader jeg mig ikke paa.

Naar det ærede Medlem taler om Januar-Forliget og skildrer det, som han før gjorde, som om man gav et Tillæg paa 20 pCt., er det positivt urigtigt. Sterlingkursen var 20 i Januar Maaned, og den nye Sterlingkurs var 22½; altsaa det Tillæg, man gav paa det Tidspunkt — og det er derfra, man naturligvis maa gaa ud —, var 12½ pCt.

Det ærede Medlem Hr. Krag glemte ganske i sin Bemærkning baade at tænke paa og at svare paa, at hele Rigsdagen kendte den Henvendelse, som det ærede Medlem Hr. Krag vilde rette til mig. Det var ikke, efter at „Berlingske Tidende“ havde lanceret et eller andet Rygte. Hvordan denne Henvendelse blev opfattet overalt, ved det ærede Medlem Hr. Krag udmærket godt. Jeg har ikke skildret det, som det ærede Medlem Hr. Krag siger, hverken her eller andetsteds, men jeg siger til det ærede Medlem, at naar selve Venstres Presse skildrer denne Henvendelse paa den Maade, den gør, er det ikke underligt, at Folk bliver mistænksomme. Jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Krag for en Gangs Skyld er uskyldig med Hensyn til Truselen; det har saamænd kun været, hvad jeg før skildrede, Forvirringen inden for Venstre, der i de Dage var enorm, og den gjorde ogsaa det ærede Medlem forvirret.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

Krag: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vil ikke kunne benægte, at naar