

[Krag.]

Punkter, som disse Skrivelser angaar, saaledes at Handling, hvis Forhold maatte indtræde, som gør Handling fornøden, ikke er udelukket som Følge af den Foranstaltning, som der her er truffet. Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Hasle: Det er jo nu tredie Gang, der foreligger et Forslag paa Tingets Bord angaaende Konvertering, og de principielle Udtalelser, der har kunnet fremsættes fra den ene og den anden Side, maa være udtømt. Vort Syn paa selve Konverteringsproblemet er fremhævet saa stærkt og prægnant, som det har været os muligt, og nogen Enighed med den højtærede Minister og den høje Regering paa dette Punkt kommer vi næppe til. Med det ærede Medlem Hr. Krag er Forholdet nærmest dette, at med ham bliver vi altid enige — indtil han laver et Forlig; for i samme Øjeblik det ærede Medlem bliver grebet af Forligspsykosen, løber han over til et Standpunkt, der staar saa nogenlunde i absolut Modsetning til, hvad han har udtalt her fra Tingets Talerstol. Saaledes har Venstres Politik i Hovedtrækkene været over for Konverteringsproblemet. Som sagt, vi opnaar næppe noget videre ved at forlænge Diskussionen om det principielle, og jeg skal derfor afstaa derfra.

Derimod er det nødvendigt at gøre nogle Bemærkninger fra mit Partis Side angaaende saglige Enkeltheder i det foreliggende Forslag. Naar jeg siger det foreliggende Forslag, tænker jeg ikke saa meget paa selve det Lovforslag, der i alt Fald indtil i Lørdags, indtil den nye Paragraf 5 blev indsat, kun dannede, om jeg saa maa sige, den politiske Ramme, den juridiske Udformning for Konverteringen; men jeg tænker paa det, der betyder det reelle i Konverteringssagen, nemlig de Aftaler, Regeringen har truffet med Nationalbanken, og de Aftaler, Nationalbanken og Regeringen har truffet med de enkelte Institutioner, der skal medvirke til Konverteringens Gennemførelse.

Nationalbanken har, som det fremgaar af Bilag 3 til Betænkningen, fremsat en Række Betingelser for at gaa med til Konverteringsforslaget. Disse Betingelser er opstillet kategorisk, og om en af dem kan man endda sige, at den er saa kategorisk, at man meget tvivler om, at der overhovedet foreligger noget Tilsagn i Øjeblikket fra Nationalbanken om at medvirke. Den lyder saadan:

„at det var en absolut og afgørende Forudsætning for Bankens Deltagelse i Planens Virkeliggørelse, at der ikke øves politisk Pres paa Nationalbanken til Kronekursens Ansættelse“.

Det er en absolut Betingelse for Bankens Medvirken. Over for denne Betingelse, som den højtærede Handelsminister i sin Egenskab af kongelig Bankkommissær har medunderskrevet, svarer den højtærede Handelsminister i sin Egenskab af Handelsminister — Celestin og Floridor, som jeg skal komme tilbage til i det følgende —:

„Med Hensyn til det i den fremsendte Afskrift anførte vedrørende Kronekursen kan jeg henvide til, at Regeringen i Forstaaelse med Lovgivningsmagten den 31. Januar d. A. har udtalt, at den den nævnte Dag fastsatte Sterlingkurs agtes fastholdt.“

Ja, hvad skal det nu betyde? Regeringens Erklæringer om Kronespørgsmaalet vurderes ikke højt nogetsteds, og paa nærmere Spørgsmaal saavel over for den højtærede Handelsminister som over for den højtærede Indenrigsminister svares der, at man er stillet ganske paa samme Maade som tidligere. Man har ikke bundet sig til noget som helst over for Nationalbanken paa dette Grundlag. Jeg skal i og for sig ikke sige noget til, at Regeringen tager det Standpunkt, at Regeringen siger: Det skal vi ikke have Nationalbanken til at blande sig i! Nej, men saa maatte man have sagt til Nationalbanken, der skal stille Penge til Raadighed for Gennemførelsen af Konverteringen, og som nu engang har tilkendegivet dens Forudsætning derfor — den være rigtig eller gal —: vi kan ikke under disse Vilkaar modtage Bankens Medvirken! Det har man ikke gjort. Man har svaret med en Henvisning til en tidligere afgiven Erklæring. Det vil altsaa i Realiteten sige et Afslag, uden at det formelt fremgaar af Svaret.

Men maa jeg spørge den højtærede Handelsminister: Har Nationalbanken, efter at være blevet gjort bekendt med det afslaaende Svar fra Regeringen, givet Tilsagn om, at den fastholder at ville medvirke med Kapital?

Ser man Flertallets Betænkning igenem, det Afsnit, som det ærede Medlem Hr. Krag for nylig citerede, vil man se en ganske mærkelig Passus. Det er denne, at Flertallet har taget til Efterretning Ministeriets Svarskrivelse angaaende Kronekursen og dets Svar angaaende Nationalbankens Betingelse om, at der ikke maa foretages Indgreb, der kan svække Obligations-