

**[Indenrigsministeren.]**

Men jeg kan ikke lade være med at sige, at det er et besynderligt Dobbeltspil, man møder fra de Konservatives Side, naar de græder over dem, der sidder med de smaa Indtægter. Jeg har i det sidste halve Aar faaet maaske en halv Snes Breve fra Mennesker, der sidder med smaa Legater, og hvad gaar disse Breve ud paa? At de sidder i Frygt og Rædsel for, at Huslejeloven skal ophøre. Det er deres Frygt, deres daglige Rædsel, at Huslejeloven skal ophøre. Her er aldeles ikke fra Det konservative Partis Side nogen Sinde Tanker for eller Medlidenhed i saa Henseende. Nej, Grundejerne skal have Adgang til at tage lige saa meget, de vil, i Husleje af de smaa Legatnydere, og bagefter skal Grundejerne have enhver Særfordel, der kan opstaa ved Rentenedsættelse, og saa forbeholder man sig at græde paa de smaa Legatnyderes Vegne bagefter.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hasle har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hasle:** Den højtærede Indenrigsminister dokumenterede sit Kendskab til de økonomiske Forhold lige nu ved at sætte en Stigning af Huslejen i Udsigt. Det karakteriserer tilstrækkeligt Situationen, og jeg skal ikke opholde mig derved.

Til det ærede Medlem Hr. Krag skal jeg sige, at det er jo rigtigt, naar han siger, at Gennemsnitskursen var 18,67 det ene Aar, og at den det næste Aar blev 22,50. Men der er blot det at sige til det, at det ganske vist er rigtigt, men det er ogsaa uden Betydning for Udredningen af Spørgsmaalet om Betydningen af det Indgreb, man foretog over for Kronen den 31. Januar i Aar. For da stod Kronen i 20, og Indgrebet kan ikke blive mere end fra 20 til 22,50. De to førstnævnte Tal er vel rigtige, men de kan overhovedet ikke bruges til Sammenligningsgrundlag.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kristen Amby:** Jeg ved ikke, hvorfor den højtærede Indenrigsminister taler om Bekymrethed og Græderi i Anledning af mine Bemærkninger om § 6. Det var rent saglige Bemærkninger, jeg fremsatte, og jeg skal ogsaa svare den højtærede Minister sagligt. Ministeren siger: jeg giver Legatbestyrelserne en anden Stilling end Forsikringselskaberne, fordi man maa skønne, at

Forsikringselskaberne Bestyrelser forretningsmæssige Indsigt er saa meget større med Hensyn til den rette Placering i direkte Udlaan end Legatbestyrelsernes. Jeg vil ikke bøje mig for Ministerens Skøn i saa Henseende. Har den højtærede Minister nogen Ret til at sige, at de Mennesker, der bestyrer Legater — Legater, der næsten altid bestyres under Overbestyrelse af vore Myndigheder —, ikke skulde kunne placere disse Midler direkte i Udlaan lige saa vel som Forsikringselskaberne? Det er der overhovedet ingen Mening i.

Men endelig: naar nu Ministeren omtaler et Spørgsmaal, der slet ikke kommer Sagen ved, nemlig Huslejen, saa skal jeg sige, at jeg er ikke klar over, om Huslejen vil stige eller falde — det kan man vel ikke være. Men jeg er klar over een Ting, nemlig at den Afgift, som Ministeren kræver indbetalt i Statskassen, gør i hvert Fald ikke sit til, at Huslejen kan falde. Der var vel for Ministeren mere Mening i at sige, at Ejere af de gamle Ejendomme, der faar en Fordel ved Konverteringen, skal bruge denne Fordel til Nedsættelse af Huslejen i deres Ejendomme. Det kunde man forstaa. Det var der en vis Mening i; men det siger Ministeren ikke. Han siger, at disse Penge skal ind i Statskassen. (*Statsministeren* [Stauden]: Vilde De stemme for noget saadant?). Nu spørger den højtærede Statsminister, om vi vil stemme for det. Det plejer ikke at være Regeringens Betingelse for at fremsætte et Forslag, at vi i Forvejen har udtalt, at vi vil stemme for det. Hvis det virkelig var Regeringens Hensigt at billiggøre Huslejen hermed, saa havde den nok fundet paa at stille Forslag derom. Den kan jo prøve paa at gøre det, saa kan den faa at se, hvad vi vil sige til det.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Thomsen:** Den højtærede Indenrigsminister trøster 4 pCts Laantagerne med den Fordel, der vil ligge i en Omskrivning fra Restgæld til Hovedstol. Jeg synes, det er en fattig Trøst, al den Stund det allerede er sket i stort Omfang. Det er i hvert Tilfælde sket indenfor Vest- og Sønderjydske Kreditforening. — I øvrigt vil jeg gerne bemærke, om det ikke er urimeligt, at den højtærede Indenrigsminister, naar man i al Beskedenhed stiller et sagligt Spørgsmaal, stiller sig op her som Skolemester. Hvor naar, højtærede Indenrigsminister, har jeg været fraværende fra Salen, naar vigtige Spørgsmaal var paa Dagsordenen?