

Ordføreren (Fisker): Det har ikke været muligt i Udvalget at opnaa Enighed om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse, idet et Mindretal, bestaaende af de konservative Medlemmer, ikke ønsker at medvirke ved Lovforslagets Gennemførelse. Paa Flertallets Vegne skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Krag: Jeg tillod mig ved første Behandling af dette Lovforslag at gøre opmærksom paa den Mulighed, at en Lovgivning som den her foreliggende kunde gribe hindrende ind i de hidtidige Finansieringsformer, som sikredes ved Prioriteter langt oppe i Rækken. Hvis dette skete, vilde det jo i betydelig Grad hemme og hindre Byggeriet og derigennem rejse Problemer, som jeg ikke her skal komme nærmere ind paa, alle og enhver kan jo se, hvilke det er.

Jeg forstaar imidlertid nu, at dette Lovforslag ikke lægger Hindringer i Vejen for, at Obligationer, som udstedes i Anledning af saadan Prioritering, kan omsættes til Kursværdi, og at en saadan Omsætning ikke hindres ved Lovens Bestemmelser. Derfor kan jeg ogsaa give Det konservative Folkeparti Ret i den Betragtning, som de anstiller i deres Mindretalsbetænkning, at Lovforslaget ikke vil faa nogen synderlig Betydning; men paa den anden Side bør man ikke, naar man arbejder paa en Nedsættelse af Renteniveauet her i Landet, have Lovbestemmelser staaende, som aabner Adgang til at bevilge en Rente paa over 6 pCt. af Laan, som er sikret mod Pant i fast Ejendom. Jeg synes, at Lovforslaget er et Led af formel Betydning i det Lovsystem, som vi paa Pengeomsætningens Omraade har behandlet i Vinter og nu, og derfor stemmer mit Parti for Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse.

Hasle: Med Hensyn til dette Lovforslag kan jeg henvise til mine Bemærkninger ved første Behandling og til Mindretallets Betænkning. Vi tillægger ikke Lovforslaget nogen Betydning, ud over at det muligvis kan virke generende i visse Tilfælde. Det vil til enhver Tid kunne lykkes at omgaa Rentebestemmelserne paa fuldt lovlig Maade. Paa den anden Side anser vi ogsaa Lovforslaget for ganske uskadeligt. Vi agter derfor hverken at stemme for eller imod det, men vil afholde os fra at stemme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 2429) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at behandle i dette Møde.

Med Skrivelse af Dags Dato tilbagesender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta, hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget i en Form, der afviger fra den, hvori Lovforslaget var vedtaget i Folketinget, med Anmodning om, at Lovforslaget paa ny maa blive forelagt her. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta har afgivet Erklæring over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag, Tirsdag den 12. December, Kl. 17 med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Eneste Behandling af:

Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

Mødet hævet Kl. 16⁵⁰.

44de Møde.

Tirsdag den 12. December Kl. 17.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Eneste Behandling af Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 63; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 177).