

[Hans Hansen (Rørby).]

maa stemme for, at naar der her gives en Mulighed for at opnaa en Fordel, som den lave Rente jo er, der da gives en Afgift. Men vi havde rigtignok foretrukket, at det var sket paa den Maade, som først var foreslaaet, og som Indenrigsministeren motiverede. Vi har givet Udtryk for dette, bl. a. i de Udtalelser, jeg fremsatte ved Lovforslagets første Behandling, at vort Ønske var en effektiv Nedsættelse af Gælden i Forbindelse med en Grundskyldslovgivning. Dette er ikke opnaaet, men der er opnaaet noget andet. Jeg beklager blot, at det efter dette synes, som om Indenrigsministerens Udtalelser ikke staar til Troende, for Indenrigsministeren fastslog netop saa stærkt, hvorfor man maatte have en Grundskyldslovgivning i Forbindelse med Konverteringen. Dette Lovforslag skulde, ligesom en Række andre Love, hvorved man, som vi har givet Udtryk for mange Gange, i Virkeligheden fra Statens Side med rund Haand har øst ud til de store Grundejere, have været ledsaget af en effektiv Grundskyldslovgivning eller i hvert Fald en Værdistigningslovgivning.

Jeg skal ikke her komme nærmere ind paa de mange Millioner, som det ærede Medlem Hr. Krag har talt om baade her i Tinget og ude i Landet — han har talt om 300 Mill. Kr. Jeg vil sige, for at bruge et Udtryk, som er anvendt en Gang før her fra Rigsdagens Talerstol: Det forekommer mig at være Blændværksmillionerne igen, der blot nu er flyttet over i Partiet Venstre, medens de før var i et andet Parti.

Vi stemmer for det foreliggende Lovforslag, fordi det kun er rimeligt, at Staten faar et Vederlag for den ret store Risiko, den her gaar ind i; men det er imod vort Ønske, at Lovforslaget har faaet den Udformning, hvori det her foreligger. Vi havde foretrukket, at det havde bevaret den Form, hvori det var forelagt. Det vilde have været rimeligt for Staten, naar den vilde give Ejere af store Byeendomme en Fordel, da at tage sit Vederlag paa den Maade, som den højterede Indenrigsminister havde begrundet, den eneste naturlige Maade.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Den ærede sidste Taler sagde, at han ikke forstod, hvorfor Forslaget om Ejendoms-skatter i Tilknytning til det foreliggende Forslag var opgivet. Det maa da vist have sin Aarsag i, at det ærede Medlem ikke har været til Stede i Tinget i Gaar, ellers vilde han have faaet fuld Oplysning derom. Det skyldes, at det ikke kunde gennemføres

her i Rigsdagen. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at det oprindelige Forslag havde betydet en rimeligere og bedre Løsning af dette Afgiftsspørgsmaal, her er Tale om, men det har altsaa ikke kunnet gennemføres, det er Aarsagen til, at Forslaget har faaet en anden Form. Det kan jo ikke nytte, at vi etablerer den Tilstand her i Landet, at der ingenting kan ske, medmindre de fire Herrer, som det ærede Medlem er Ordfører for, kan faa deres Vilje. Jeg tror, det kunde blive en køn Tilstand her, hvis intet gennemførtes og der ikke var andet tilbage end de Herrer's Taagetale ved forskellige Lejligheder.

Den ærede konservative Ordførers Udtalelser her i Dag gav jo Udtryk for det samme som hans Udtalelser i Gaar: et Ønske om, inden dette Forslag forlod Rigsdagen, at faa tilvejebragt en Uoverensstemmelse mellem Nationalbanken og Regeringen, de to Faktorer, som skal føre denne Lovgivning ud i Livet. Kunde det opnaas, var jo dermed lagt en overmaade stor Hindring i Vejen for Opnaaelsen af de Goder, som denne Lov skulde medføre. Det ærede Medlems Parti taler hele Tiden om, at man er Tilhænger af det, som er Formaålet med dette Lovforslag, men under Sagens Behandling her foretager man sig alt, hvad der er muligt, for at gøre Skade med Hensyn til Opnaaelsen af dette Formaål.

Forsøgene i Gaar paa at rejse en stor Kronediskussion, Forsøget paa at underminere Tiltroen til Obligationskursen i den kommende Tid og endelig Forsøget i Dag paa Falderebet paa om muligt at skabe en Uenighed mellem de to Faktorer, det her drejer sig om, Regeringen og Nationalbanken, vil selvfølgelig mislykkes. Det nytter i den Henseende intet som helst, at det ærede Medlem her i Dag bruger saadanne Udtryk som, at Nationalbanken har givet blankt op over for Regeringen, og at Regeringen blæser Nationalbanken en lang March. Den Slags Udtalelser vil ikke gøre Indtryk paa fornuftige Folk nogetsteds, hvor Beslutninger i denne Forbindelse skal tages. Alle Spørgsmaal Nationalbanken og Regeringen imellem foreligger i Bilagene til Betænkningen klart belyst. Der er offentliggjort en Korrespondance mellem Nationalbanken og Regeringen, hvor der findes positive Udtalelser fra Regeringen Side angaaende de Spørgsmaal, som Nationalbanken har rejst.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Postgiroen skal jeg sige, at Ændringer i Indlaansreglerne i den kommende Tid vil ske i Henhold til Overvejelser, der vil indgaa