

46de Møde.

Torsdag den 14. December Kl. 13.

Formanden: I Skrivelse af Gaars Dato meddeler Ministeren for Søfart og Fiskeri, at han samme Dag i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om midlertidig Ændring i Lov Nr. 93 af 31. Marts 1931 om Saltvandsfiskeri og

Forslag til Lov om Ind- og³ Udførsel af Fisk.

I Skrivelse af Gaars Dato meddeler Justitsministeren, at han samme Dag i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 51 af 25. Marts 1872 om Konkurs m. m.,

Forslag til midlertidig Lov for Færøerne om Pantsætning af Fangst og

Forslag til Lov angaaende Konvention mellem Danmark, Finland, Island, Norge og Sverige om Konkurs.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 170 af 15. Maj 1933 om en Kartoffelmelsordning og om Foranstaltninger til Fremme af Avl og Anvendelse af Kartoffler til industrielt Brug.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2791; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2127).

Formanden: Til Behandlingen i dette Møde af denne og de efterfølgende to Sager udkræves Tingets Samtykke, men hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte dette Samtykke som givet. (Op- hold). Det er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov om Udsættelse af Tvangsauktioner over Landbrugsejendomme Nr. 285 af 16. November 1931.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2789; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2127).

Sagen sattes til Forhandling.

Knud Hansen: Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget om Udsættelse af Tvangsauktioner, saaledes at Loven faar Gyldighed til Udløbet af 1934. Det er jo at haabe, at de Love, der nylig er vedtaget til Støtte for Landbruget, maa faa saadanne Følger, at Tvangsauktioner ikke bliver saa hyppige som i de sidste Par Aar, men en Lov som denne er nødvendig i alt Fald endnu nogen Tid, hvor længe er jeg ikke i Stand til at udtale mig om.

Jeg vil samtidig henstille til den højtærede Justitsminister, om han ikke vil indskærpe Fogderne, at de, naar de modtager Anmodning om Udsættelse af Tvangsauktioner, da ikke indskrænker sig til at træffe Afgørelsen paa Grundlag af, hvorledes Forholdet er over for Ejendomsskyldvurderingen. Jeg har staaet over for et Tilfælde, hvor Fogeden har nægtet at indrømme en Udsættelse, skønt han ikke, før han traf sin Afgørelse, havde erkyndiget sig om, hvilken Drift Ejendommen var i — han havde ikke set Bygningerne og heller ikke set den Tilstand, Markerne var i. Den Afgørelse, jeg sigter til, skete endda ved Midsommertid, hvor man kunde se, om en Mark var veldrevet, og om det hele bar Præget af, at det var en dygtig Landmand, der beboede Ejendommen, eller det modsatte. Hele denne