

[A. C. D. Petersen.]

saa skulde Lovforslagets Titel have været en anden, saa at man deraf kunde have set, at det drejer sig om almindelige sociale Foranstaltninger.

Naar det ærede Medlem sagde, at jeg ikke kunde optræde paa den Maade, at jeg tillagde mig selv Æren for det, der var godt i denne Lovgivning, skal jeg sige, at jeg ønsker ikke paa noget Tidspunkt at optræde som tilegnende mig Æren for det, det ærede Medlem Hr. Olufson kalder godt. Men det, jeg kalder godt, er det, som Formanden ikke vil give mig Lejlighed til at gentage; men det kom ind efter Henstilling fra os. Og det var det, jeg sagde.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Thomsen: Saa vidt man kan se af Lovforslaget, er en Landmand, der har faaet Akkord efter Akkordloven saa langt tilbage som i 1928, afskaaret fra at nyde Beskyttelse i Henhold til den nye Lov, som foreslaas. Naar man nu ved, at Aarene siden 1928 har givet Underskud paa Underskud, og ved, at der endnu ikke er nogen som helst Udsigt til Rentabilitet, saa forekommer det mig, at der er Grund til at spørge, forinden Lovforslaget gaar til Udvalgsbehandling: Er der i bestaaende Love Regler, der kan komme saadanne nødstedte Landmænd til gode? I benægtende Fald vil jeg gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, om han vil medvirke til at faa indført en Bestemmelse i det foreliggende Lovforslag, hvorefter dygtige Landmænd kan faa Betingelser for og Udsigt til at blive ved Hjem og Bedrift.

Landbrugsministeren (Bording): Til det sidste Spørgsmaal vil jeg gerne svare, at det foreliggende Lovforslag netop er Udtryk for, at man vil yde en Haandsrækning til, at dygtige og flittige Landmænd kan blive ved deres Ejendomme.

Naar jeg har bedt om Ordet, er det ikke for at imødegaa det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen, men for at konstatere, hvad det virkelig er, det ærede Medlem siger, og hvad Resultatet vilde blive af hans Udtalelser, hvis de blev ført ud i Praksis. Det ærede Medlem siger, at hvis en Landejendom kan koste mere, end en Gennemsnitslandmand kan forrente, maa Kreditorerne have Lov til at lægge Beslag paa Ejendommen. Dette er et Kreditorstandpunkt, jeg skal ikke imødegaa det, men jeg er na-

turligvis ikke enig med det ærede Medlem. Dets Gennemførelse vilde betyde, ikke at 10 000, men at Tyvetusinder af dygtige Landmænd i vanskelige Tider ikke kan blive ved deres Ejendomme. Det er et Standpunkt, som gaar ud paa at varetage Kreditorernes Interesser; fra det Synspunkt set er det fuldt forsvarligt, men jeg mener, at man bør tage Hensyn ikke blot til Kreditorerne, men ogsaa til Debitorerne.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Den højtærede Minister mener, at jeg har ingen anden Anvisning over for de Landmænd, der skal forrente mere end Gennemsnitsforrentningen, end at de skal gaa til Tvangsauktion, men saa er enten den højtærede Minister meget glemsom, eller ogsaa ønsker han ikke at erkende, hvad der er faktisk: at jeg og mit Parti Gang paa Gang i denne Sal har stillet Forslag om Foranstaltninger til Ophjælpning af Landbrugets Rentabilitet — som er den eneste Maade, hvorpaa man kan skabe Muligheder for Folk til at klare deres Forpligtelser. Men indtil de sidste Dage har den samlede Rigsdag bekæmpet Det konservative Folkepartis Forslag i saa Henseende. I de sidste Dag er der sket en Orientering over mod vort Standpunkt, en Orientering, der ganske vist endnu er alt for lille, men dengang der skulde stemmes om disse Foranstaltninger, stemte den samlede Rigsdag undtagen L. S.-Folkene imod vore Forslag. Den højtærede Minister skal altsaa ikke lægge os i Munden, at vi ikke har andet at foreslaa de paagældende, end at de kan gaa til Tvangsauktion.

Til den højtærede Ministers Standpunkt skal jeg sige følgende: Den højtærede Minister mener altsaa virkelig, at selv om der inden for Aktivmassen i en Bedrift er saa store Værdier, at Kreditorerne har fuld Dækning for deres Krav, saa bør man ved Hjælp af Akkordordning og Moratorium feje disse Krav til Side i en saadan Grad, at Kreditorerne skal nøjes med 35 pCt. af det, der tilkommer dem. (*Afbrydelse:* Det har han ikke sagt!). Hvem sagde det? Det maa være en, der enten ikke har hørt efter, eller som taler mod bedre Vidende, for den højtærede Minister kom netop med det Eksempel for et Øjeblik siden.

Det ærede Medlem Hr. Thomsens lille Indlæg er af overmaade stor Interesse, og det kunde interessere mig at høre fra Partiet Venstres Ordfører, om Partiet staar bag ved