

[A. C. D. Petersen.]

det ærede Medlem Hr. Thomsen i denne Udtalelse. Er det Meningen at lave en Akkordordning saaledes, at man i 1928 giver en Mand Statslaan til Akkord, og naar der saa er gaaet nogle Aar og det viser sig, at der sker det, som vi fra konservativ Side har peget paa hele Tiden, nemlig at han ikke kan klare sine Forpligtelser, saa skal han have en ny Akkord med et nyt Statslaan? Hvis det nemlig er Meningen, er det hele fuldkommen bundløst.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Thomsen: Den højtærede Landbrugsminister svarede ikke paa mit Spørgsmaal, saa jeg nødes til at gentage det: Er der i de bestaaende Love Bestemmelser, der kan komme Landmænd til gode, som for 6 Aar tilbage har faaet Akkordlaan, og som nu er nødstedte? Og hvis dette ikke er Tilfældet, vil Ministeren da medvirke til, at der i det Lovforslag, vi her behandler, optages Bestemmelser til Beskyttelse for dygtige Landmænd, som Akkordudvalgene anser for egnede til at fortsætte deres Bedrift?

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede Medlem Hr. Thomsen maa ikke tro, at jeg skal sætte mig hen og læse Lovene for ham; ønsker han at sætte sig ind i dem, maa han selv læse dem eller faa andre til det, mig faar han ikke til det.

Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen sagde, at man kunde jo bare gennemføre de Forslag, de Konservative har stillet, saa skulde det hele nok gaa for Landbruget. Tror det ærede Medlem da virkelig, at vi her i Landet kan gennemføre en eller anden Ordning, hvorved det gøres muligt for os at klare os, som om der intet var sket ude i Verden? Men lad nu det ærede Medlem være saa naiv, at han tror det, saa gør jeg opmærksom paa, at det ærede Medlem selv tilføjede, at disse Forslag jo ikke er blevet gennemført, og derfor er det ærede Medlems Standpunkt det, at naar Landmændene ikke kan klare sig, fordi man ikke har gennemført det, som det ærede Medlem ønsker — det siger han jo —, saa maa vi tage det Standpunkt, naar en Landejendom koster mere, end den paagældende Landmand kan forrente, at saa maa hans Kreditorer have Ret til at sætte den til Tvangsauktion og tage den fra ham. Det er et Standpunkt, det er et Kreditorstandpunkt. Men jeg er ikke enig med det ærede Medlem

i dette Standpunkt. Jeg siger, der er Tyvetusinder af Landmænd, over for hvem det er ganske urimeligt og uforsvarligt at indtage et saadant Standpunkt. Det er min Opfattelse, og derfor mener jeg, man maa vise Hensyntagen gennem en Lovgivning som den nuværende.

Formanden: Jeg henstiller, at man undlader at komme ind paa Gentagelse af Udtalelser, der tidligere en eller flere Gange er fremsat. Jeg advarer ligeledes imod, at man kommer ind paa en Genoptagelse af de Forhandlinger, der for et Par Dage siden fandt Sted her i Salen.

Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Den højtærede Minister mener at kunne konstatere, at jeg har sagt, at vi gennem de Foranstaltninger, vi fra konservativ Side har foreslaaet, kunde klare alle de Vanskeligheder, som det store Verdensvirvar har ført os ud i. Nej, det har jeg ikke udtalt noget om, og derfor har Ministeren heller ingen Grund til at anføre dette. Men det kunde maaske tages som et Bevis for, at den højtærede Minister søger at bevæge sig saa langt bort fra det konkrete Spørgsmaal som vel muligt. Jeg har kun sagt, at hvis man vil klare Vanskelighederne for Landbrugerne, saa kan det kun ske derigennem, at man tilvejebringer saadanne Forhold, at de kan faa Rentabilitet af deres Bedrifter, ved højere Priser paa deres Produkter. Derimod synes jeg, det er overmaade betænkeligt, naar den højtærede Minister kun vil klare Vanskelighederne for Landmændene paa Bekostning af andre Samfundsklasser, som ogsaa er ude i Krise. Det er det, den højtærede Ministers Forslag tilsigter, det er det, den højtærede Ministers Eksempel har bevist, at en saadan Lovgivning ønsker man at gennemføre, og det advarer jeg imod. Og derfor spørger jeg: Vil den højtærede Minister nu ikke skaffe os Oplysninger om, hvorledes denne Lovgivning hidtil har virket. For det er naturligvis rigtigt, naar det ærede Medlem Hr. Thomsen for et Øjeblik siden sagde, at saadan er Forholdene, at det er paa-trængende nødvendigt atter at træffe Foranstaltninger med Hensyn til en Akkordlovgivning for dem, der har faaet Akkord en Gang tidligere. Men vi savner herinde de konkrete Beviser, som det ærede Medlem Hr. Thomsen og jeg, der lever ude i det praktiske Liv, har paa rede Haand, men som den højtærede Minister Gang paa Gang nægter at fremlægge her i Salen, saa