

[A. C. D. Petersen.]

vi kan se, om der er nogen Rimelighed i at fortsætte denne Lovgivning. Og før vi faar disse konkrete Beviser, kan den højtærede Minister ikke faa det konservative Folkepartis Medvirken til Gennemførelse af Lovforslaget.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede Medlem sagde, at den Lovgivning, jeg her anbefaler, gaar ud paa, at man hjælper Landbruget til at klare sig ved, at andre maa ofre for Landbruget. Men det ærede Medlem undlod at anvise noget som helst Forslag, hvorved man kunde lette Landbrugets Byrder, uden at andre kom til at betale.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Den højtærede Minister har selv i sit eget Eksempel vist, hvorledes Ministeren ønsker dette ordnet. Den højtærede Ministers Eksempel var dette, at man gør en Landbrugers økonomiske Forhold op og finder, at hans Aktivers Værdi er 20 000 Kr., og saa siger jeg, at en saadan Ejendom er sine 30 000 Kr. værd i Handel og Vandel. Jeg spørger den højtærede Minister, om ikke denne min Antagelse er rigtig, og hvis den er rigtig, saa beviser det, der her er sagt, at de samlede Forpligtelser for den paagældende Landmand er 30 000 Kr., at han er solvent og kan betale enhver sit. Men naar han dog ikke skal det, naar man stiller en Lovgivning til Raadighed, hvorefter han kun skal betale en vis Procent af det, som andre Mennesker har til gode hos ham, 35 pCt. af disses Tilgodehavende, saa sker det paa disse andre, ogsaa kriseramte, Menneskers Bekostning, og det er det, vi fra vor Side er imod.

Den højtærede Minister henstillede til mig, at jeg skulde anvise andre Forslag til en Lettelse af Landbrugets Byrder; men i saa Henseende er den højtærede Formands Forbud jo tilstrækkeligt til at umuliggøre dette for mig. Om den højtærede Minister har haft dette *in mente* og derefter rettet denne Opfordring til mig, skal jeg lade være usagt.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg erkender, at der er en betydelig Forskel

imellem det ærede Medlems Opfattelse og min. Jeg mener, det er rigtigt, i den nuværende Situation, at Kreditorerne maa bære noget af Byrderne for Landmændene. Det ærede Medlem og hans Parti har i de sidste Dage vist, at det efter deres Mening er Margarinen og Rugbrødet, altsaa Forbruget hos den allerfattigste Del af Befolkningen, der skal overtage den Part, som Kreditorerne burde overtage.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Olufson har Ordet for en kort Bemærkning.

Olufson: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen fastholdt dette Eksempel, hvorved den paagældende Ejendom skulde være 50 pCt. mere værd, end den Værdiansættelse, der finder Sted, giver Udtryk for. Alle i denne Sal holder for, at Landbruget ikke i Dag er i Stand til at forrente de ansatte Værdier, men det ærede Medlem hævder, at den virkelige Værdi ligger 50 pCt. over, og Konsekvensen maa saa da være den, at ved de Forslag, som Det konservative Folkeparti fremsætter til Forbedring af Landbrugets Rentabilitet, bliver der ikke Tale om en Forrentning af de 20 000 Kr., der er nævnt her i Eksemplet, men derimod af de 30 000 Kr. Saa jeg tror nok, det ærede Medlem er kommet et lille Stykke paa den gale Side af Plankeværket.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Det ærede Medlem Hr. Olufson tager ikke i Betænkning at udtale Tvivl om, at mine Tal er rigtige. Den højtærede Minister har ikke ønsket at udtale en saadan Tvivl, for han ved, at de er rigtige, og ogsaa det ærede Medlem Hr. Olufson ved, at en Ejendom, som i Dag kan opgøres, Ejendomsskyld, Besætning og Inventar, til en Værdi af 20 000 Kr. i Handel og Vandel koster 30 000 Kr. Det ærede Medlem ved udmærket godt, at det er rigtigt. At dette ingen Forbindelse har med den virkelige Forrentningsværdi, det er en anden Side af Sagen, men det er ikke afgørende. Det afgørende er, om Pengene kan komme ind, saa de paagældende Kreditorer kan faa deres Penge. At Forrent-