

**[Andreasen (Forsinge).]**

portvarerne, og jeg kan ikke se andet, end at det ogsaa kommer til at virke under den Ordning, vi nu faar.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Jeg kan kun beklage, at det ærede Medlem Hr. Brorsen gerne ser mine Anskuelser, ikke mig personlig, oversendt til en anden Verden i Stedet for at forbedre denne. Men bortset fra Grundskylden, som det ærede Medlem tog særlig under Behandling, er de Anskuelser, jeg gjorde mig til Talsmand for, de samme, som tidligere ogsaa har været repræsenteret i dette høje Ting af det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, nemlig de gamle liberale Tanker, som vender sig mod, at Staten griber ind over for Erhvervslivet. Og jeg beklager, at Venstre har en Ordfører, som mener, at han kan sætte disse gamle liberale Tanker over Styr. Men selv om Venstre svigter, vil disse liberale Tanker ikke dø.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Fibiger har Ordet for en kort Bemærkning.

**Fibiger:** Det ærede Medlem Hr. Andreasen (Forsinge) udtalte, at Udlandet kunde aftage alle de Kreaturer, der kom frem for Tiden, og har kunnet det hidtil. Jeg vil dog gerne, for at der ikke skal være nogen Misforstaaelse med Hensyn til dette Punkt, oplyse, at i de Eksportforeninger, jeg kender oppe hos os, er det 10 pCt., der kan gaa til Belgien og andre Steder, og det er jo et helt andet Billede. Derfor vil jeg gerne bede det ærede Medlem, der sidder som Formand for Eksportudvalgene, om at tænke paa dette, for hvis det er gaaet ind i hans Bevidsthed, at man kan aftage alle de Fedekreaturer, der fremkommer, saa er det jo rimeligt nok, at man ikke er saa interesseret i at faa en virkelig Ordning, for saa behøves det ikke. (*Andreasen [Forsinge]*: De vender jo om paa det!). Hvis jeg har misforstaaet det ærede Medlem, er det en anden Sag, jeg forstod det saaledes, at Udlandet kunde aftage, hvad der hidtil var kommet frem. Jeg vil gerne oplyse, at det altsaa er ca. 10 pCt., der aftages.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg vil gerne sige over for det sidste Spørgsmaal, der blev rejst, at det er selvfølgelig ikke rigtigt, at Udlandet kan aftage alle

de Fedekreaturer, der kommer frem. Det er netop derfor, vi destruerer. Og det har det ærede Medlem Hr. Andreasen (Forsinge) heller ikke sagt, men det, han udtalte, som var rigtigt, var, at de Kreaturer, Udlandet modtager til nogenlunde rimelige Priser, er blevet taget fra Græsegnene.

Dernæst vil jeg gerne sige, at jeg er glad for, at det ærede Medlem Hr. Brorsen brugte saa stærke Udtryk, at det blev paa-talt af Formanden, for jeg maa sige, at ellers vilde jeg ogsaa selv have været fristet til at bruge stærke Udtryk. Nu skal jeg naturligvis afholde mig fra det og kun sige, at jeg synes, de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen fremkom med, er meget ulogiske, for han udtalte, at Detailhandleravancen, Omsætningsafgiften for Fødevarer, er steget ganske voldsomt fra 1914 til nu, og saa ræsonnerer han ganske roligt saaledes: det viser sig altsaa, at den Planøkonomi, vi nu har gennemført i de sidste 5—6 Maaneder, gaar ad Hækkelfeld til!

Der er ikke den fjerneste Forbindelse her. Hvis det ærede Medlem kan paavise, at Forskellen mellem Produktionsprisen og Salgsprisen er blevet betydeligt højere i den Tid, Kødloven har virket, saa har det ærede Medlem Ret til at sige det, men det kan det ærede Medlem selvfølgelig ikke paavise.

Det samme gælder, naar det ærede Medlem ganske rask udslynger, at man skal ned-sætte Skatter og Afgifter. Vil det ærede Medlem da garantere, at saa gaar Detailhandleravancen ned, for i saa Fald er det jo nok værd at overveje; men det tror jeg ikke, det ærede Medlem kan garantere for. Jeg tror ikke, det ærede Medlem vil staa op her og sige det.

Dernæst sagde det ærede Medlem, at skønt jeg ikke kunde se ind i Fremtiden, vilde jeg alligevel bevare Kødproduktionen. Det synes jeg er ganske naturligt; naar Landbruget kun har 5—6 Produktionsgrene og ingen af dem er gode i den Forstand, at der er ubegrænset Produktion, saa forekommer det mig — og det har navnlig de sidste Aars Erfaring vist os —, at da det er meget vanskeligt at bedømme, hvilke Produktionsgrene der bliver de bedste, er det klogt at bevare den Smule, vi har, selv om man skal yde Støtte til det i en kort Tid. Jeg tror, det vilde være urimeligt, uklogt og uøkonomisk for Samfundet, om man lod en Produktionsgren sejle sin egen Sø og risikerede, at den gik nedenunder og hjem, fordi man ikke vilde foretage sig