

[Ulrich.]

steren, der har denne sunde Opfattelse, handler stik derimod, idet han undlader at komme den allervigtigste Gren inden for Landbruget, nemlig Kornproduktionen, til Hjælp i denne Krisesituation. Efter at vi har hørt Landbrugsministerens Udtalelse og hørt om hans sunde Syn paa disse Forhold, afventer vi med stor Interesse det Kornlovsforslag, som det er paatrængende nødvendigt at fremsætte her.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede Medlem Hr. Ulrich maa ikke have hørt mine Udtalelser angaaende det Spørgsmaal, for saa vilde han vide, at jeg netop har sagt, at det er de Konservative, der har det allerstørste Ansvar for, at Kornloven ikke er kommet frem. Jeg har ikke lagt Skjul paa, at jeg mener, det er rigtigt, at vi faar en Kornlov, saadan som Forholdene har formet sig, navnlig med Hensyn til Misforholdet mellem Flæskepris og Kornpris, men jeg har ogsaa tilføjet Gang efter Gang det samme, som Landbokommissionens store Flertal har ment: ingen Kornlov uden Rentelettelse, og de Konservative har ikke ydet nogen som helst Indsats i saa Henseende. Derfor er der ingen, der har større Ansvar i saa Henseende, end de har.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Der skulde jo gerne være Grænser for, hvad en Minister kan tillade sig at sige af Urigtigheder her fra Talerstolen. Den højtærede Minister siger, at Det konservative Folkeparti har det største Ansvar for, at der ikke er kommet nogen Kornordning. Sandheden er den, at Det konservative Folkeparti rejste Spørgsmaalet ved Fremlæggelse af Lovforslag den 31. Marts i Aar, saaledes at man i Tide kunde have haft en Kornordning; men Regeringen sørgede for, at dette Forslag end ikke kom til første Behandling. Det viser jo, hvor fuldkommen meningsløs og urimelig Ministerens Tale er. Og naar Landbrugsministeren saa til Begrundelse af sin Stilling vil sige, at Det konservative Folkepartis Ansvar ligger deri, at vi har taget et Forbehold over for Punkt 3 i Landbokommissionens Indstilling, maa jeg saa have Lov at spørge, hvilke Forslag der forelaa i Landbokommissionen fra Ministerens Parti. Maa jeg have Lov at spørge, hvilken Udformning Forslag i denne Retning overhovedet havde, hvor jo enhver ved, at dette var kolossalt store

Spørgsmaal at tage Stilling til, vidtrækkende saavel i Princip som i Enkeltheder. Og naar man saa endelig ogsaa ved, at Ministeren er Medlem af en Regering, som har kædet ikke blot Rentenedsættelse til Spørgsmaalet om de andre Landbolove, men ogsaa andre Spørgsmaal dertil, saa tror jeg, Ministeren virkelig skulde tale om Ansvar hos andre mere sagte, end han her har gjort.

Landbrugsministeren (Bording): De Konservatives Stilling i denne Sag bliver ingenlunde bedre, fordi det ærede Medlem Hr. Christmas Møller rykker frem til Undsætning. For det ærede Medlem ved meget vel, at han faar ingen Kornlov vedtaget, hvis ikke der gennemføres en Rentenedsættelse. Derfor siger jeg til det ærede Medlem: Saa længe man ikke har set nogen som helst Indsats fra de Konservative i saa Henseende, har de mange Taler, de staar og holder om en Kornlov, ingen Betydning.

Jeg skal yderligere tilføje, at den saglige Begrundelse for dette Standpunkt ligger deri, at Kornloven er saa indgribende over for ikke alene Ikke-Landbrugere, men ogsaa for selve Landbruget og navnlig for de mindre Landbrugere, at hvis de ikke faar Kompensation paa anden Maade, vil det være Selvmord for de mindre Landbrugere at gaa med til en Kornlov. Derfor maa det ærede Medlem vide, at dette her er Alvor, hvis han ønsker en Kornlov.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Den højtærede Landbrugsminister lod meget forstandigt hele den Side af Diskussionen ligge, at vi fremsatte Lovforslag om en Kornordning den 31. Marts, og at Regeringen drog Om-sorg for, at det overhovedet ikke kom til Behandling, skønt Landbrugsministeren udslyngede en Paastand som den, han kom med. Men hvad har Ministeriet gjort for en Rentepolitik her i Landet, hvad har Ministeriet gjort andet end fuldkommen forfjamsket og forvildet at skabe ødelæggende Forhold f. Eks. paa Børsen og hele Obligationsmarkedet? Hvad er Forholdet med Hensyn til Regeringens og dens Medlemmers Stilling i Landbokommissionen i Uger og Maaneder? Kom den med Forslag? Nej, Stillingen var den, at man overhovedet ikke kunde føre det videre end til de Par Bemærkninger, der staar i Landbokommissionens Indstilling under Punkt 3, at man skal videreføre en Politik, som har været noget