

[Christmas Møller.]

af det mest forvirrede og forfjamskede, som har været ført nogen Sinde: Det afgørende er, at man i en Tid som denne erkender, at der skulde skabes en Kornordning for at gøre Dyrkning af Landets Jord rentabel. Regeringen kæder det ene Spørgsmaal efter det andet hertil, og derfor er det Regeringens Ansvar, at man ikke faar en saadan Ordning gennemført.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

Ulrich: Den højtærede Minister talte om, at en Kornordning ogsaa inden for Landbruget vilde virke paa forskellig Maa-de, og derfor maatte det mindre Landbrug have en Erstatning for at gaa med til en saadan. Men den højtærede Minister kan ikke være uvidende om, at i det Forslag til en Svineordning, som foreligger udarbejdet, og som er paatænkt at skulle føres igennem fra 1. Januar 1934, har det mindre Landbrug jo faaet en Godtgørelse for at gaa med til en saadan Kornordning.... (Afbrydelse af *Andreasen [Forsinge]*: Aldeles ikke!). Absolut! (*Afbrydelse*: Aldeles ikke!). Naa ikke det! Ja, det sete afhænger jo af Øjnene, hvormed der ses, og da det ærede Medlem, der afbryder mig, er eller gerne vil være Repræsentant for det mindre Landbrug, kan jeg godt forstaa, at han ser med de samme Øjne som Ministeren. Men de ser begge lige urigtigt. — Man har gennem denne Svineordning givet det mindre Landbrug en Præferencestilling med Hensyn til Svineproduktionen, og jeg vil sige til den højtærede Minister, at han kan ikke forvente, at en saadan bedre Stilling for de mindre Landbrugere fremfor de andre Landmænd kan opretholdes, dersom man ikke vil imødekomme deres Krav om at faa deres Sæd betalt med Produktionsprisen.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg vil gerne til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der omtalte de Konservatives Kornforslag fra Marts Maaned, sige, at da var der ikke Grundlag for en Kornordning, naar man skulde behandle Landboerne fornuftigt og ensartet. Det, der danner Grundlaget for Kornordningen nu, er først og fremmest det Misforhold, der er til Stede imellem Svinepriserne og Kornpriserne, og det var ikke tilnærmelsesvis til Stede i Marts Maaned. Hvis vi gaar tilbage til Januar, var det endogsaa saaledes, at da var der gunstigere Priser for Korn end for Flæsk.

Angaaende det ærede Medlems Udtalelser om Regeringens Rentepolitik vil jeg sige, at det har ikke været nogen forvirret Politik. Der er stillet Forslag efter Forslag, men de er afvist, først og fremmest af det ærede Medlem. Selvfølgelig kan man ikke vente, at Forslag om Rentenedsættelse skal blive mødt med Kærlighed eller blot med Velvilje af dem, der skal modtage Renten. Det tror jeg ikke, nogen kan vente.

Til det ærede Medlem Hr. Ulrich vil jeg sige, at det er ikke rigtigt, at den Svineordning, der nu er gennemført, er en saadan, at de mindre Landbrugere kan være tjent med at faa gennemført en Kornlov som den, der blev forelagt i Landbokommissionen. Kun i Forbindelse med en Rentenedsættelse er der gjort lige Ret over for de forskellige Grupper inden for Landbruget. De Herrer ved, at saaledes ser de største Grupper i Landbruget paa det, saaledes ser Flertallet i denne Sal paa det, og saaledes mener ogsaa Regeringen. Hvis man derfor ønsker en Kornlov, kan man ikke komme uden om dette.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det bliver mere og mere forvirret for Ministeren. Landbrugsministeren siger, at Grunden til, at man skal have en Kornordning, er Misforholdet mellem Svinepris og Kornpris. Meget vel! Men er det da saa ikke Regeringens Opfattelse, at dette Misforhold skal rettes? Er det Regeringens Opfattelse, eller er det det ikke? Hvad er det for en Tale om, at vi skal have en Kornordning? Er det Landbrugsministerens Opfattelse, at der er et Misforhold paa Grund af Begivenhederne ude i Verden o. s. v. mellem Kornpris og Svinepris, som bør rettes? Det er det, Landbrugsministeren her har sagt. Ja, men er det saa ikke en fuldkommen urimelig Tale af Landbrugsministeren, at andre vil have en eller anden Ordning? Og denne forvirrede Rentepolitik, han ønsker fortsat, som ikke nogen ved hvad i Virkeligheden er, er den saa tilstrækkelig? Vil Landbrugsministeren komme herop med det samme og afgive en Erklæring om, at den er tilstrækkelig? Er Sandheden ikke den, at den Minister, som bebrejder os andre, at vi ikke har kunnet skabe Forhold, saa der kunde gennemføres en Kornordning, er Medlem af en Regering, som siger: 18 Mill. Kr. kontant paa Bordet, for at man overhovedet kan faa en Kornordning.