

**[Landbrugsministeren.]**

ning til Forslaget og skal sige over for de to Ordførere for Venstre og Det konservative Folkeparti, som var bange for at gennemføre Forslaget for hurtigt, at nu skal man jo heller ikke vente alt for længe med Gennemførelsen af Forslaget. Man maa jo være klar over, at vi skulde gerne have Forslaget gennemført i alt Fald inden Jul, for at der kan være Mulighed for at faa den nye Ordning gennemført til Januar.

Dernæst vil jeg gerne takke det ærede Medlem Hr. Duborg for hans Udtalelse angaaende Forslagets Betydning. Det ærede Medlem udtalte, at ved dette Forslag giver man et Monopol, der har en Værdi paa rundt regnet 300 Mill. Kr., til Landbruget. Jeg synes, det er Tak værd overfor det ærede Medlem, at han er kommet med denne Oplysning; thi jeg synes, det vidner om, at man fra andre Kredse i Befolkningen viser Forstaaelse af Landbrugets Vanskeligheder, naar man giver et Monopol, der har en Værdi af 300 Mill. Kr., udelukkende til Landmændene. Jeg er glad for, at ogsaa det ærede Medlem erkender, at der er en saadan Forstaaelse fra anden Side. Jeg synes, at Landbruget altid optræder klogt, naar det erkender en saadan Forstaaelse fra anden Side; det berettiger naturligvis i høj Grad til, at man fra anden Side har den samme Forstaaelse, og det mener jeg Landbruget først og fremmest opnaar, naar man selv erkender, hvorledes Stillingen er for vort Vedkommende.

Til det ærede Medlems Udtalelser om Risikoen og det betænkelige ved at vedtage en Lov, som giver Landbrugsministeren en saa stor Bemyndigelse, skal jeg sige, at jeg i og for sig ikke har noget imod, hvis man finder det rigtigere, at man gennemfører et Forslag, der i Detaillerne fastsætter, hvilke Regler man skal følge ved Fordelingen. Men jeg tror, det vil være umuligt i Rigsdagen at naa til et Resultat, der er forsvareligt. Jeg tror, at den Maade, man er gaaet frem paa hidtil og vil gaa frem paa, hvis Lovforslaget vedtages, er den rigtige, for at man kan faa de saglige Hensyn gjort gældende ved denne meget vigtige Fordeling.

Angaaende de Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen stillede til mig, kan jeg sige, at naar jeg modtager disse Spørgsmaal skriftlig, skal jeg forsøge, om det er muligt at besvare dem. Det er ikke saa let at besvare dem, saa vidt jeg forstod, men jeg skal bestrebe mig derfor, hvis der er Mulighed derfor.

**Duborg:** Jeg vil til den højtærede Ministers Udtalelse om det Monopol, som hele Svineproduktionen er, sige, at fordi det er et Monopol, saa er det jo ikke noget, der er opstaaet paa Grund af Ofre fra andre Befolkningskredse, men ved Fordelingen af en bestemt Eksport efter bestemte Regler, og det har aldeles ikke noget med Ofre fra andre Befolkningskredse at gøre. Den Del af Svineproduktionen, som man kunde henvise til de andre Befolkningsdele, det er en ringe, relativt meget ringe Del, som til det indenlandske Forbrug holdes paa Højde med Englandsprisen.

Dette Monopol paa disse mange Milioner opstaar jo kun takket være de exceptionelle Produktionsforhold her i Landet, at der er Folk, som vil købe Svinekort til en Pris, der ligger langt ud over, hvad Fortjenesten er ved Produktionen af en Gris. Men desuagtet kan man ikke nægte, at for de mange, som slaas om Svinekortene, og hvem det lykkes at faa flere eller færre Kort, ja, der virker det paa den Maade; de har disse Svinekort, og nogle af dem sælger dem, andre bruger dem selv, men faktisk er man oppe paa en meget høj Værdi af disse Svinekort.

Jeg er ikke uenig med Ministeren i det meget betænkelige ved at komme ind paa en Fastsættelse af Detailbestemmelser her i Tinget. Men der er jo ogsaa en anden Side af Sagen, nemlig Ministerens Stilling over for Landbrugets Organisationer med Hensyn til Fordelingsspørgsmaalet. Her ved den højtærede Minister, at vi har en noget anden Mening om dette Spørgsmaal, end Ministeren har haft, idet det efter vor Mening er Landbrugsraadet, der skal gøre Indstilling, og Ministeren skulde godkende, medens Ministeren altsaa har foretrukket den anden Vej, at det er Ministeriet, der har Initiativet. Ogsaa dette Spørgsmaal maa vel kunne tages op til Forhandling i Udvalget.

**A. C. D. Petersen:** Det glæder mig, at den højtærede Landbrugsminister udtalte sin Taknemmelighed over min Beredvillighed til at gennemføre Forslaget. Med Hensyn til Forslaget, saaledes som det her foreligger affattet, var min Beredvillighed nu ret kølig, men kan vi faa nogle Forbedringer indført, skal Ministeren ikke savne Beredvillighed fra min Side og forhaabentlig heller ikke Mulighed for at være taknemmelig. Men jeg takker særlig Ministeren, fordi han udtalte, at han ikke havde noget at indvende imod, at vi fastsatte Enkelthederne her i Tinget, selv om han