

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har en stor Lyst til at staa heroppe og tale om Retfærdighed. Det ærede Medlem taler her om Retfærdighed med Hensyn til Svinereguleringen, og den Retfærdighed skal bestaa i, at dette Monopol, som man her giver, skal gives til dem, som i Forvejen har Monopol, nemlig dem, der ligger inde med Jorden. Det er ud fra det Princip, som selvfølgelig er et godt gammelt konservativt Princip, at de, som meget har, skal meget gives.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**H. C. Hansen:** Det er en ret haardhændet Maade, det ærede Medlem Hr. Korsgaard optræder paa her, synes jeg. Om det Forslag til Svineregulering, som blev vedtaget i Landbokommissionen, siger det ærede Medlem Hr. Korsgaard, at det maatte paa Forhaand være givet, at alle Partier her i Rigsdagen vilde give det deres Tilslutning. Jeg synes ikke, man kan slutte, at det vilde være Tilfældet, for det, der skete, efter at Forslaget var enstemmigt vedtaget i Landbokommissionen, var jo, at Landbrugets Organisationer, Landboforeningerne, men i særlig Grad Slagterierne, Slagteriernes Bestyrelser, afgjort gik imod det. Det tror jeg afgjort vilde have sat sig Spor i Rigsdagens Afgørelse. Det er ikke, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard vil give det Udseende af, saaledes, at man kunde regne med, at Rigsdagens Partier vilde give det deres udelte Tilslutning; jeg tror, jeg tør sige tværtimod, og jeg synes ikke, man kan bebrejde Landbrugsministeren, at han, efter at have hørt Landbrugets Organisationers Stilling til Forslaget, tog det op til ny Behandling, til ny Overvejelse, og kom med det Forslag, der nu foreligger her til Behandling. Jeg synes ikke, man kan bebrejde ham det, tværtimod!

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Korsgaard:** Til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen skal jeg kun sige, at vore Begreber om Ret og Billighed er saa forskellige, at det nytter ikke at diskutere. Det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen

vil jeg gerne spørge: Har da ikke ogsaa det ærede Medlems Parti givet Tilslutning til Landbokommissionens Indstilling? Var det Enkeltpersoner, der sad der, som kun var de Personer, de nu engang var, eller stod der bag ved dem Partiet? Efter mine Begreber maa der i en saadan Sag staa Partier bag, saa derfor har jeg næsten Indtrykket af, at det ærede Medlems Parti er omtrent lige saa svagt og ynkeligt, som Landbrugsministeren har vist sig at være i denne Situation, idet jeg nemlig maa formode, at hvis man var kommet ud i en Smule Modvind, vilde man ikke have taget Konsekvensen af at have stillet sig bag ved Forslaget. Hvis ikke det er Tilfældet, forstaar jeg det i hvert Fald ikke.

Men den højtærede Minister — og han er jo trods sin Svaghed Hovedmanden i denne Situation — spørger altsaa, om jeg ikke var med til at forhandle om et andet Forslag end det, som Landbokommissionen var enig om med Hensyn til Svinereguleringen. Jo, det var jeg, fordi det sammenlagt blev et bedre Forslag efter min Opfattelse, men nu piller den højtærede Landbrugsminister et enkelt Led ud af dette Forslag og lader det andet ligge, og det er det, der efter mine Begreber er uanstændigt, hvis ikke det kan forklares ved Svaghed. Over for Svaghed maa man jo have Tilgivelsens Gave parat.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**H. C. Hansen:** Den Udtalelse, det ærede Medlem Hr. Korsgaard fremkom med, gik ud paa, at han forudsatte, at samtlige Partier selvfølgelig vilde have været bundet til Landbokommissionens Afgørelse, hvis den højtærede Landbrugsminister vilde have fremsat Forslaget. Det anser jeg ikke for givet, tværtimod, og jeg kunde næsten fristes til i denne Forbindelse at spørge Venstres ærede Ordfører, om han vilde have staaet her og forsvaret Landbokommissionens Forslag mod samtlige Landbrugsorganisationers Indstilling om en Kortordning. Det tror jeg ikke, han vilde have gjort. Derfor synes jeg, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard er aldeles paa den urigtige Side, naar han staa heroppe og lader samtlige Rigsdagens Partier med Undtagelse selvfølgelig af hans eget staa Skoleret over for den Indstilling, som Landbokommissionen har givet mod samtlige Landbrugsorganisationers udtalte Mening.