

[Gregersen.]

han kommer her aldrig uden at gøre det. Retsforbundet er hans onde Samvittighed. Men jeg tager Ordet, fordi det ærede Medlem antydede, at det var en tilfældig Ombytning, der skete i Vejle Amt, da Hr. Holdgaard faldt og jeg blev valgt. Selvfølgelig var den ikke tilfældig. Grunden var den, at det forhenværende ærede Medlem Hr. Holdgaard havde stemt for 5 Mill. Kr. Told, lige inden han gik ud til Valget. Trods det, at han stod som Husmændenes Fører og havde faaet sin Stilling stærkt styrket udadtil fra det ene Valg til det andet, saa maatte han falde for den Politik, han havde ført. Man kan ikke have liggende Erklæringer med Hr. Holdgaards Underskrift, der beder Rigsdagen om at fritage sig for mere varefordyrende Skat, og saa samme Dag stemme for 5 Mill. Kr. Told. Hvis der skal være Mening i Tilværelsen, skal saadant noget dømmes. Og naar det ærede Medlem Hr. Rager siger, at han afventer rolig Dommen paa den kommende Valgdag, saa kan han ogsaa rolig gøre det. Han ved af flere Aars Erfaring, hvordan Dommen vil blive. Hver Gang de Radikale gaar til Valg, sætter de to Mandater over Styr. Næste Gang sætter de ogsaa to over Styr, hvis det ikke bliver fire.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Det er ikke, fordi det interesserer mig saa syndeligt at forsøge paa at faa en Revne mellem Socialdemokratiet og de Radikale, det tror jeg slet ikke paa Muligheden af. Men naar man ustandselig fra radikal Side hører Forsvaret for den Toldpolitik, man er med til at føre, ad denne Linie: at det er, fordi ellers vilde man faa mere Told, saa er der dog Anledning til at spørge: Har de Herrer da slet ikke omvendt sig i den Tidernes Udvikling, der har fundet Sted? Er de lige saa frihandelsvenlige, som de altid har været? I denne Sal siger alle: vi er frihandelsvenlige under de ideale Forhold, vi kunde ønske, der var Frihandel. (*Afbrydelse:* Ja, de siger det). De ikke blot siger det, de mener det: Hvis alle vil frihandle med os, saa vil vi ogsaa frihandle med dem. Det er sagt tydeligt og klart. Men det er slet ikke det, der her er Spørgsmaal om. Men der var en anden Bemærkning i det ærede Medlem Hr. Ragers sidste Udtalelse, som jeg synes var interessant. Det ærede Medlem siger, at hvis Socialdemokratiet ikke havde noget fast Flertal — det vilde man

altsaa ikke have, hvis det ærede Medlem Hr. Rager ikke støttede det —, saa vilde det være vanskeligt at faa Hjælpen til de arbejdsløse halet i Land, som man ønskede det. Det forstaar jeg ikke. Jeg troede, at netop med Hensyn til det Spørgsmaal kunde det ærede Medlem Hr. Ragers Parti ikke lade sig diktere af, om der var et fast Flertal eller ej, men udelukkende af, hvad der var paakrævet rent sagligt i det givne Øjeblik, saaledes at naar Socialdemokratiet kom med fornuftige Forslag til Hjælp for de arbejdsløse, maatte det ærede Medlem Hr. Ragers Parti altid føle sig bundet til at stemme for disse, uanset hvordan Partiets politiske Stilling i øvrigt var i Forhold til Regeringens.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed slutter de korte Bemærkninger i denne Omgang.

Rager: Jeg har næsten ondt af det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, fordi han begik den lille Tanketorsk her til sidst, for Forholdet er jo dog dette, at i det Øjeblik, Socialdemokratiet alene var Regeringsparti og forelagde et Forslag om Hjælp til de arbejdsløse, vilde man selvfølgelig se de Radikale indtage samme Stilling som nu over for et saadant Forslag, men dermed var det jo dog ikke vedtaget. Nu glemmer det ærede Medlem, at det skulde igennem Landstinget, og det var ... (*Afbrydelse:* Det skal det ogsaa nu) ... Ja vel, men da var Forholdet dette, at man i Landstinget skulde have gennemført en Række Lovforslag, som indeholdt andre Ting, der ikke smagte os, hvorfor vi — det har jeg forklaret — havde skilt os ud som principielle Modstandere.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Gregersen, at hans Republik dels maa bero paa Fejlhøring, dels paa Overvurdering og dels var forkert historisk. Det ærede Medlem sagde, at de Radikale mistede to Mandater ved hvert Valg. Dette er Usandhed, det skete i 1932, men ikke i 1929. Det ærede Medlem ved altsaa ikke, hvordan Forholdene har været ved de sidste Valg. Dernæst sagde det ærede Medlem, at jeg havde sagt, at der havde fundet en tilfældig Ombytning Stedovre i Vejle. Nej, det var ikke det, jeg sagde. Jeg sagde, at i Vejle var der sket det, at Hr. Holdgaard var blevet ombyttet med det tilfældige Medlem Hr. Gregersen. Det er noget helt andet. Jeg stillede Hus-