

**[Jensen (Broby).]**

Det første Spørgsmaal angaar ham som Minister for Sorø Akademi. Jeg vil gerne stille et Spørgsmaal til den højtærede Minister angaaende det Jordsalg, der har været paa Tale, fra Kvæsturen som Bestyrer af Sorø Akademi til Sorø By, idet jeg synes, det er en mærkelig Fremgangsmaade, man har anvendt. Først forhandler man om Salget af dette Stykke Jord, som Sorø By har Brug for, og man forhandler om en Pris paa 4 000 Kr. pr. Tønde Land — det er ikke nogen lille Jordpris for Øjeblikket, idet det drejer sig om et Stykke Jord, som ikke er egnet til Byggegrunde og heller ikke til Havebrug, da der paa Arealet har ligget en Imprægneringsanstalt, saaledes at Jorden er gennemsyret af Syre, og der kan ikke gro noget paa den. Sorø By og Akademiet var altsaa foreløbig enedes om den nævnte Pris, og de Bygninger, som stod derude, det var Telegrafvæsenets, blev ogsaa overtaget til en bestemt Pris. Saa kommer der imidlertid en Departementschef fra Undervisningsministeriet og ser paa Grunden, og pludselig sættes Prisen op til det dobbelte og der forlanges 8 000 Kr. pr. Tønde Land. Jeg vil gerne spørge den højtærede Undervisningsminister, om det er den Fremgangsmaade, man anvender: efter at man først har faaet en foreløbig Aftale saa pludselig at forhøje Prisen til det dobbelte. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om han ikke vil medvirke til, at denne Sag, som har Betydning for Sorø By og Omegn, ordnes saaledes, at Akademiet sælger Jorden til den Pris, Byen har lovet at give for den.

Dernæst vil jeg gerne stille et Spørgsmaal til den højtærede Undervisningsminister angaaende den Beretning, som er fremkommet fra 4de Hovedrevisorat vedrørende en Konto paa 600 Kr., der i to Aar er udbetalt som Repræsentationsudgifter til Forstanderen for Statens Lærerhøjskole. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne citere et lille Stykke. Der staar:

„Paa Foranledning af Bemærkning fra Hovedrevisoratet om, at Kontoen for Kontorhold har været belastet med et Forstanderen udbetalt Repræsentationstillæg af 600 Kr. for 1931—32, uden at den af Tjenestemandsløvens § 815 krævede Lovhjemmel har foreligget, har Forstanderen meddelt under 20. November 1931 at have tilskrevet Undervisningsministeriet om Oprettelse af en Konto

for Repræsentationstillæg paa Finansloven. Da en Bevilling (600 Kr. ÷ 10 pCt.) ikke blev givet ved Finansloven for 1932—33, har man efter gentagen Bemærkning til Regnskabet udbedt sig en Udtalelse af Undervisningsministeriet.“

Man har altsaa gentagende skrevet fra Hovedrevisoratet til Undervisningsministeriet om, hvordan dette kunde forholde sig, og Ministeriet har derefter i Skrivelse af 7. November 1932 meddelt, at det paa Forslaget for 1933—34 vil foreslaa et Repræsentationstillæg paa 540 Kr. Der er altsaa i to Aar givet Repræsentationstillæg uden Lovhjemmel, og man har ikke faaet nærmere Forklaring fra Ministeriet, hvordan dette har kunnet lade sig gøre. Jeg vil derfor gerne stille det Spørgsmaal til den højtærede Undervisningsminister, hvor han har disse Penge fra, og hvorfor han ikke har skaffet sig Bevilling til at lade dem afholde.

Dernæst vil jeg gerne gøre nogle Bemærkninger til den højtærede Indenrigsminister. I Slutningen af sidste Samling stillede jeg her i Tinget et Spørgsmaal om den Overenskomst, der var sluttet mellem Tømmerhandlerforeningen og dem, som havde arbejdet Lagre fra Statens Skove. Jeg nævnte, at der skulde erlægges en Afgift paa 25 pCt. til Tømmerhandlerforeningen for at forhandle dansk Træ. Det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen har nu taget denne Sag op til Behandling i det Foredrag, han holdt forleden ved Finanslovforslagets Behandling. Det ærede Medlem var inde paa, at Procenterne ikke var 25, men 42. Fra Indenrigsministeriets Boligafdeling har jeg imidlertid faaet Meddelelse om, at det kun var 25 pCt., man gav Tømmerhandlerforeningen; Afdelingen skriver, at det kun var af det Træ, der blev forhandlet gennem Tømmerhandlerforeningen, der skulde svares Afgift; det Træ, man solgte direkte fra disse Pladser, gav man kun 15 pCt. Rabat paa. Jeg vil dertil sige, at mig bekendt er det gaaet gennem Tømmerhandlerforeningen saa godt som alt sammen. Det er kun meget smaa Partier Træ, der er solgt, som ikke er forhandlet gennem Tømmerhandlerforeningen, og derfor har de 15 pCt. jo ingen Betydning. Det er givet, at man har indrømmet de store Procenter, og efter det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensens Udtalelser endnu højere Procenter, end Indenrigsministeriets Boligafdeling her vil være ved, og jeg vil da gerne bede den højtærede Indenrigsminister om at bringe Overensstemmelse mellem de Opgivelser, som er kommet fra Indenrigsministeriets Boligafdeling, og de Oplysninger, som det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen