

[Jensen (Broby).]

har ført frem her. Jeg gaar ud fra, at den højtærede Indenrigsminister ikke vil være med til, at noget saadant kan gentage sig for det kommende Aar, men at Indenrigsministeriet vil sørge for at faa Kontrakten opsagt inden den 1. November, saa vi kan faa forhandlet dansk Træ for en rimelig Avance og virkelig skabe det Marked for det danske Træ, som Hensigten var, dengang man fra Finansudvalgets Side gav Bevillinger til at oparbejde vinterfældet dansk Træ for.

Endelig har jeg en Ting til, som jeg gerne vil tale med den højtærede Indenrigsminister om, nemlig et af de Aktstykker, vi havde i Finansudvalget, og som vi bad Indenrigsministeren til Samraad om. Det angik de Ekstraudgifter, som er afholdt ved Skaarup Seminarium, og drejede sig ogsaa om Ekstraudgifter, der til en bestemt Mand var afholdt paa Hvedholm og paa Augustenborg, idet der til denne Mand var saadanne Udgifter paa over 100 000 Kr. ud over de Tilbud, der var givet. Vi spurgte derfor i Finansudvalget, om vi ikke kunde faa en nærmere Redegørelse for, hvordan dette hang sammen. Denne Redegørelse har vi faaet, og i den oplyste den højtærede Minister, at Udgiften hvilede paa Ugesedler, som var afgivet til den vedkommende Bygningsinspektør, og at der var ført fornøden Kontrol med, at Overskridelserne virkelig havde fundet Sted og var reelle helt igennem. Nu har det under en Retssag, hvor der har været afholdt Vidneafhøring ved Landsretten, vist sig, at disse Oplysninger er urigtige. Det har vist sig, at der overhovedet ikke har været udøvet den tilbørlige Kontrol, og at der overhovedet ikke har foreligget Ugesedler, men at det kun er vedkommende Bygningsinspektørs Konduktør, der har givet en Ekstrakt af disse Ugesedler. Jeg har ved Henvendelse til Retten — det er et offentligt Dokument — faaet det Vidneudsagn, som er afgivet af det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen i Landsretten i denne Sag, og det viser sig altsaa, at de Oplysninger, den højtærede Indenrigsminister har givet Udvalget, er falske, er gale! Derfor vil jeg gerne bede den højtærede Indenrigsminister om at berigtige sine Oplysninger og sørge for, at hans Boligkontor i Fremtiden er saaledes underrettet, at han kan give Finansudvalget korrekte Oplysninger og ikke skal komme og stikke gale Oplysninger ud, naar vi beder ham til Samraad.

Endelig har jeg nogle Bemærkninger til den højtærede Socialminister. I en kort

Bemærkning her for nogle Dage siden, da den højtærede Socialminister lidt flot havde udtalt, at han ikke tillagde Landbokommissionens enstemmige Indstilling nogen Betydning, paatalte jeg dette, hvorpaa den højtærede Socialminister stod op og sagde, at han havde ikke udtalt sig saaledes, som jeg havde opfattet ham. Jeg havde den Gang ikke Fortrykket ved Haanden, og derfor var jeg afskaaret fra at svare. Jeg vil gerne benytte Lejligheden til nu, da vi har Fortrykket, at gøre opmærksom paa, hvad det var, den højtærede Socialminister sagde, og i hvilken Modstrid dette staar med hans senere Udtalelser. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne citere nogle faa Linier. Den højtærede Socialminister sagde:

„Derfor tillægger jeg det ikke nogen som helst Betydning, set fra Regeringens Synspunkt, naar man staar over for en samlet Krise, at der er vedtaget en enstemmig Kommissionsbetænkning et eller andet Sted, heller ikke i Landbokommissionen.“

Det var denne Udtalelse, jeg paatalte og sagde om, at den var lidt flot, og at jeg ikke kunde tænke mig, at den dækkede Regeringens Stilling, for naar Regeringen havde nedsat en saadan Kommission, sikret sig Ledelsen af den og Flertallet i den og sikret sig, at Partierne gennem deres Repræsentanter havde tiltraadt en enstemmig Indstilling, saa kunde jeg ikke tænke mig, at den højtærede Socialminister saa flot kunde affærdige den. Det viste sig da ogsaa, at den højtærede Socialminister forsøger at løbe fra sin Udtalelse, idet han senere i et Svar til mig siger:

„Jeg har aldrig sagt, at Regeringen eller jeg ikke tillagde det nogen Betydning, at Landbokommissionen var kommet til et enstemmigt Resultat.“

Jeg lader disse Udtalelser staa over for hinanden. De findes i Fortrykket til Rigsdagstidenden Sp. 225 og 232, og ærede Medlemmer kan deraf se, hvilken Betydning man kan tillægge den højtærede Socialministers Dementier af hans egne Udtalelser, naar han kommer i Knibe.

Jeg har en Udtalelse til, som jeg gerne vil have frem til den højtærede Socialminister. Det angaar den Bekendtgørelse, han har sendt ud til alle Husstande om Folkeforsikring. Jeg mener, at denne Bekendtgørelse paa et enkelt Punkt er tendentiøs og ikke helt korrekt. I Punkt 2 staar der disse Ord: som nydende Medlem af en statskontrolleret Sygeforsikring, Fortsættelsessygekasse, hvilket anbefales alle be-