

Kristen Amby: I Anledning af de Henvendelser, det ærede Medlem Hr. S. Munk fremkom med til mit Partis Formand, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, ønsker jeg at sige, at naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ikke er her i Dag, er det, fordi han er rejst over for at være med til Begravelsen af det tidligere Medlem Johan Nissen, og at han naturligvis selv vil svare paa Indholdet af de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. S. Munk nu fremkom med.

Men jeg ønsker for mit eget Vedkommende at knytte nogle enkelte Betragtninger dertil. Det ærede Medlem sagde — det var en Gentagelse af, hvad andre har sagt —, at Det konservative Partis nye Program indeholdt Slagord importeret sydfra. Man har Gang paa Gang herfra spurgt: Hvor findes disse Slagord? Paaavis dem; det er dog ikke nok at sige det. Men jeg kunde endvidere sige til det ærede Medlem, at mig bekendt er hele det ideelle Grundlag for det ærede Medlems Partis politiske Overbevisning importeret sydfra, det vil han vel ikke bestride. Marxismen stammer fra Marx, der var Tysker, og hvis det ærede Medlem endelig vil have mere Import, saa er det materielle Grundlag for det ærede Medlems Bevægelse, Fagbevægelsen, importeret vestfra, saa selv om saa var, at man her i Landet fra et andet Partis Side importerede Ideer sydfra, er dette i og for sig ikke nok til at gøre disse Ideer misliebige. Men jeg spørger igen: Hvor i Det konservative Folkepartis Program findes Udtalelser importeret direkte sydfra?

Endelig spørger man, som om det var noget at spørge om, om Det konservative Folkeparti ønsker at bringe andre Midler end de hidtil kendte og andre Metoder end de hidtil kendte i Anvendelse for at erobre Samfundsmagten. Jeg troede, der var svaret tydeligt og klart paa det, baade da mit Partis Formand sagde, at han var Demokrat, og da man i selve Programudtalelsen talte om fredelig Revolution, det vil sige en Revolution gennem de Metoder, vi kender: Kritik af det siddende Styre, Forsøg paa at vække Befolkningen op til at forstaa, at det Styre er slet, at det Styre ikke gavner Landet, og derved erobre Folkets Tillid og Flertal, og saa naturligvis danne det Magtgrundlag, der skal til for at faa Regeringsmagten her i Landet. Jeg troede, at ogsaa andre Partier end Socialdemokratiet havde Lov til at arbejde mod et saadant Maal, uden at man derfor skulde skyldes for, at man importerede fremmede Metoder. . . (*Vilhelm Rasmussen*: Er det da en Revolution?). Ja, nu

spørger det ærede Medlem om Revolution. I det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussens Idégrundlag finder Revolutionen — og det er ikke den fredelige Revolution — i hvert Fald sin Plads. Det er virkelig tydeligt og klart. Vi har talt om fredelig Revolution. Ja, det er en Venden-op-og-ned paa Forholdene. Det ønsker vi, men vi ønsker det gennem de Metoder, vi kender.

Man spørger ogsaa, om vi er Tilhængere af Demokrati og Parlamentarisme. For mit eget Vedkommende vil jeg gerne sige: Hvis man ved at være Demokrat forstaar, at man er jævn i sin Væremaade, at man er paa Linie med det Folk, man selv er udgaaet fra, at man ikke tror paa, at en medfødt Stilling skal give politiske Rettigheder, hvis man ved Demokrati forstaar, at man ikke skal have Privilegier i et Samfund for at være med til at styre og regere, saa er jeg Demokrat; men hvis man med Demokrati mener, at den Form, Parlamentarismen har her i Landet, her i dette høje Ting, hvor Argumentet som saadant underkendes Vægt, hvor man i Stedet for at regere fra Flertallets Side og tage Hensyn til Mindretallets berettigede Indvendinger hersker, for saa vidt man har Magt dertil, og ønsker at herske, saa er jeg ikke Demokrat og heller ikke Parlamentariker.

Vilhelm Rasmussen: Nogle ærede Medlemmer har været saa elskværdige at agitere for yderligere Tilslutning til Statens Lærerhøjskole ved at angribe min Person og Ledelse af Lærerhøjskolen, og det vil jeg gerne have Lov til at sige dem en inderlig Tak for. Sagen er nemlig den, at hver Gang ærede Medlemmer her i Tinget har angrebet enten Forstanderen eller Lærerhøjskolen, er Elevernes Tal vokset svimlende: Det var sidste Aar 321, i Aar har den højtærede Minister givet Adgang til 500 Aarskursister, og efter de ærede Medlemmers Indlæg venter jeg mig 800 Kursister i det kommende Aar.

Men de Betragtninger, de ærede Medlemmer har anført i deres ufrivillige Agitation for Lærerhøjskolen, er sagligt meget lidt holdbare. Det ærede Medlem Hr. Julin har citeret en Udtalelse af mig og siger derefter, at denne Udtalelse er naiv og barnlig. Det er nu dobbelt Konfekt, det skal jeg ikke opholde mig ved. Men saa et lille Øjeblik efter siger han, at naar jeg med saadan en Udtalelse er Forstander for Lærerhøjskolen, saa er der Fare paa Færde. Jeg gad dog nok vide, hvorledes den Udtalelse, hvis den virkelig er naiv og barnlig, kan være en Fare. Hvis det ærede Medlems