

**[Socialministeren.]**

ningen. For hver Procent (Point), hvormed Stemmeafgivningsprocenten ligger under 75, skal den til Forkastelse nødvendige Procent af de afgivne Stemmer forhøjes med  $\frac{1}{2}$ .

Har Stemmedeltagelsen ikke andraget 25 pCt. af de stemmeberettigedes Antal, anses Forslaget som vedtaget.

Blanke og andre ugyldige Stemmesedler medregnes ikke ved Opgørelsen. Dette Forslag tager formentlig det fornødne Hensyn til Samfundets Interesse i, at ikke en tilfældig lille Minoritet i Tilfælde, hvor Faget som Helhed ikke viser fornøden Interesse for at deltage i Afstemningen, bliver bestemmende, medens den virkelige Opfattelse i Faget maaske er en helt anden, i hvert Fald staar hen i det uvise. Og det gaar omvendt ikke Fagenes Uafhængighed for nær, idet enhver virkelig mere almindelig Meningstilkendegivelse respekteres.

Det andet Hovedspørgsmaal, der jo har voldt særlige Vanskeligheder, drejer sig om, i hvilken Udstrækning det af Hensyn til Samfundets Interesser og sund Fornuft er nødvendigt under større Konflikter at indskrænke den enkelte maaske lille Organisations fuldkomne Frihed og Uafhængighed og eventuelle Mangel paa Solidaritetsfølelse sammen med det store Flertal. Ogsaa paa dette Punkt er der vel, kan man sige, om trent almindelig Enighed om, at det ved adskillige Lejligheder, hvor et stillet Mæglingforslag har omfattet en Række Fags Konflikter, har virket meget uheldigt og forvirrende, at det enkelte, eventuelt mindre Fag ved i Modsætning til alle de øvrige at forkaste et Mæglingforslag kan vælge alle Forligsbestræbelser og kaste Samfundet ud i en omfattende Konflikt, som kun et ganske lille Mindretal ønsker. Men det nødvendige Forslag til Ændring af den gældende Ordning eller Mangel paa Ordning har man heller ikke her kunnet enes om. Det er Regeringens Opfattelse, at det maa anses for en naturlig Følge af de ændrede Stemme-regler, at en saadan Uafhængighed for enhver enkelt om end nok saa faatallig Organisation ikke vil kunne bevares, og denne vil normalt heller ikke være naturlig i Kraft af den Solidaritet, som jo i øvrigt er Grundlaget for Organisationstanken og Samarbejdet mellem Organisationerne, som efter Omstændighederne naturligt maa give sig Udtryk i, at de faa maa bøje sig for de mange, at den mindre Interesse maa bøje sig for den højere, større.

Der maa altsaa findes en Udevej, der fyldestgør disse Hensyn uden at begrænse

den enkelte Organisations Uafhængighed mere, end dette Hensyn dels til Solidariteten, dels til Samfundets almindelige Interesse i en rolig Udvikling kræver. Det vilde have været mest tiltalende, om en saadan Ordning havde været naaet ad Frivillighedens Vej gennem Forhandling mellem Organisationerne, men da det ikke har været muligt, maa man gaa den Vej, at der ved Loven tillægges den paa Statens Vegne optrædende uafhængige, neutrale Forligsinstitution Bemyndigelse til, hvor den anser det for nødvendigt, at kræve en given Konflikt-situation, der omfatter en Række Fag, løst under eet, ved at saavel Mæglingforslaget som Afstemningen betragtes som en Helhed, og derfor foreslaar § 8, at

„naar der foreligger en Konflikt-situation, omfattende flere Fag, og Forligsmanden skønner, at denne kun kan løses under eet, kan han i de af ham til Konflikt-situationens samlede Løsning stillede Mæglingforslag bestemme, at disse delvis eller fuldt ud skal betragtes som en Helhed, uanset hvorledes de Fag, der er inddraget i Konflikten, er organiseret, (som selvstændige Fagforeninger, Fagforbund eller Arbejdsgiverorganisationer eller indordnede som Medlemmer af en Sammenslutning af Fagforeninger, Fagforbund eller Arbejdsgiverorganisationer“).

Der findes saa i Stykke 2 en Række Regler nærmest af teknisk Karakter om, hvorledes Resultatet skal udregnes, særlig hvor der nogle Steder foregaar Afstemning ved Urafstemning, andre Steder gennem repræsentative Forsamlinger. Om Betydningen og Nødvendigheden af disse tekniske Regler til Udregning af Resultatet, særlig hvor der altsaa er Urafstemning i et eller flere Fag og repræsentativ Afstemning i andre, kan jeg henvise til de forskellige Eksempler i Bemærkningerne Side 7—8.

Som man vil se, naar man nærmere har sat sig ind i dette Lovforslag, søger det at tage Hensyn til alle Sider, for saa vidt disse Hensyn kan begrundes og forenes med Samfundets Interesse i en rolig Udvikling uden at beskære Parternes berettigede Interesse i selv at raade over deres Skæbne. Og det er som sædvanlig Usandhed, naar der allerede længe har været skrevet og talt om, at Regeringen efter denne Udvalgsbehandling vilde fremsætte et Forslag, der forbød Strejker, forbød Urafstemning eller indførte Stemmepligt eller tvungen Voldgift. Intet af alt dette findes i Forslaget. Det indeholder kun Kravene om, at en Afstemning ogsaa virkelig skal vise Opfattelsen inden for Faget, og at det