

**Hans Hansen (Rørby):** Vi er i Almindelighed ikke enige med den højtærede Regering i de Foranstaltninger, der gennemføres som saakaldte Kriseforanstaltninger, det har vi Gang paa Gang givet Udtryk for, og jeg tør ogsaa nok sige, at vi i al Almindelighed ikke har overøst Regeringen med Ros for de Foranstaltninger, den har gennemført; men naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller nu paa Det konservative Folkepartis Vegne har stillet en Dagsorden, der misbilliger, at Regeringen ikke har fremsat positive Toldforslag, saa kan jeg paa min Gruppes Vegne sige, at jeg ikke kan deltage i en saadan Misbilligelse af, at Regeringen ikke har gennemført Toldforanstaltninger, for den har saa sandt gennemført nok i Forvejen. Vi vil stemme imod den foreslaaede Paastand paa Overgang til Dagsordenen; der skal ikke fra vor Side lyde nogen Bebrejdelse mod Regeringen, fordi den ikke har gennemført mere Told.

**Niels Frederiksen:** Den Begrundelse, det ærede Medlem Hr. Krag gav for sit Partis Stilling til den af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller stillede Dagsorden, forekommer mig at være yderst uklar, og jeg vil derfor opfatte Partiets Stilling paa den Maade, at Partiet nu er enig om at tiltræde Gennemførelsen af Landbokommissionens Kornordning. Thi andet kan der da ikke faas ud af den stillede Dagsorden, og jeg kan ikke rigtig forstaa, hvorfor det var nødvendigt for det ærede Medlem Hr. Krag at give en saa omfattende Forklaring og Begrundelse af den Afstemning, der skal foregaa.

**Krag:** Naar det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen ikke er i Stand til at forstaa den Udtalelse, som jeg for nylig paa mit Partis Vegne fremsatte, og derigennem til at forstaa vor Stilling til den Dagsorden, vi om et Øjeblik kommer til at stemme om, er det ikke Udtalelsen, som er Skyld deri, thi den lader intet tilbage at ønske i Retning af Klarhed, men det maa være det ærede Medlems Evne til at høre og forstaa, der er noget i Vejen med.

**Niels Frederiksen:** Jeg synes, det var en letkøbt Replik, det ærede Medlem Hr. Krag nu fremkom med. Naar man stemmer for en Misbilligelse af, at et Forslag ikke er gennemført, maa vel deri ligge, at man er Tilhænger af det Forslag, der ikke er gennemført.

**Forespørgeren (Christmas Møller):** Jeg maa melde mig som en af dem, der i Mod-sætning til det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen overmaade vel forstaa det ærede Medlem Hr. Krags Udtalelser, der naturligvis gik ud paa, at alle 4 Partier indenfor Landbokommissionen havde haft andre Ønsker end det, som blev Landbokommissionens enstemmige Indstilling, men at man havde bøjet Meningerne mod hinanden, just for at faa en enstemmig Indstilling. At der kan komme nye Situationer, nedskaarne Kvota o. s. v., der kræver endnu mere omfattende Foranstaltninger, er jo ligetil, deri er jeg ganske enig.

Naar jeg har begæret Ordet, er det for at minde den højtærede Statsminister om, at jeg havde rettet nogle Spørgsmaal til ham, men den højtærede Statsminister har antagelig glemt dem; derfor gentager jeg dem. Jeg spørger den højtærede Statsminister, om det altsaa var en Fejltagelse, at Statsministeren kædede Landbokommissionens Indstilling i forrige Rigsdags-samling sammen med andre Foranstaltninger, og jeg spørger endvidere, om Statsministeren og Regeringen vil undlade en saadan Sammenkædning i indeværende Rigsdags-samling.

**Statsministeren (Stavning):** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har i en Række Taler i Dag fremsat en Række Angreb, saaledes som vi efterhaanden er vant dertil, i temmelig voldsomme Udtryk, og det ærede Medlem Hr. Korsgaard har senere søgt at overgaa ham. Det er efterhaanden blevet en saadan Vane, at der formodentlig ikke er nogen, der lader sig skræmme af det Bombardement, de ærede Medlemmer etablerer.

Hvad angaar de Forslag, som skal behandles, gælder det, at jeg selvfølgelig i Dag som hidtil mener, at der foruden Landbruget ogsaa er andre kriseramte, og at der ogsaa maa forhandles angaaende Støtteforanstaltninger mod Arbejdsløsheden og for de arbejdsløse.

**Forespørgeren (Christmas Møller):** At den højtærede Statsminister fuldkommen har glemt i sin Ophøjethed, hvorledes han selv var, da han var Oppositionsleder i 1920—24, viser jo kun, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard havde Ret i sin Karakteristik før. Thi hvis den højtærede Statsminister havde draget Sammenligning mellem Oppositionen nu og den Opposition, han ledede den Gang, tror jeg saamænd ikke