

[Steen.]

gennemført, for Rutebilernes Vedkommende at komme bort fra den Ordning, man havde i Henhold til den gamle Færdselslovs § 19.

Saaledes som Forholdene har udviklet sig i de Aar, der er gaaet fra 1927 til i Dag, er Rigtigheden af disse vore Betæneligheder i høj Grad blevet bestyrket. Hele Loven er ifølge sin Opbygning saadan, at den Myndighed, der er den bevillende med Hensyn til, hvem der skal have disse Koncessioner, er de amts- og sognekommunale Myndigheder, og Lovens Bestemmelse derudover — nemlig Bestemmelsen om, at hvor Enighed imellem disse ikke kan opnaas, henvises Spørgsmaalet til Ministerens Afgørelse — er en sekundær Bestemmelse. Ministeren er blevet Appelininstans, naar de kommunale Myndigheder ikke indbyrdes kan tale sig til Rette; men ingen, der har fulgt denne Sags Udvikling, kan være i Tvivl om, at Ministeriet igennem sin Administration har svækket sin Stilling som Appelininstans paa den Maade, hvorpaa det hele er foregaaet, idet saa vidt mig bekendt Stillingen er den, at vi i alle de Tilfælde, hvor Uenighed, større eller mindre, mellem de kommunale Raad har medført, at Sagen forelægges Ministeren til Afgørelse, er Ministerens Afgørelse faldet ud i Overensstemmelse med de Synspunkter, der inden for de kommunale Raad var Mindretallets. Jeg vil gerne have Lov til at understrege, at en Opmand, en Appelininstans, der efterhaanden har administreret saaledes, at alle paa Forhaand, naar en Sag indankes for den, ved, hvorledes Afgørelsen vil blive, har svækket sig som Appelininstans paa en saadan Maade, at man maa tage det med ind i Overvejelserne, naar en Ordning for Fremtiden skal træffes.

Jeg følger til, at de amtskommunale Raad har desværre heller ikke i de Afgørelser, de har truffet, i det Omfang, som jeg mener var rimeligt og nødvendigt, taget de Hensyn, der i mange Tilfælde vilde have været at tage til de økonomiske og samfundsmæssige Interesser, der var knyttet til, at de to Befordringsmidler, Jernbane og Bil, der i de paagældende Tilfælde laa i Konkurrence med hinanden, kom ind under fælles Ledelse, og hvorved man undgik, at de bekæmpede hinanden, og i Stedet fik tilvejebragt en Ordning, hvorefter de paa naturlig og forstandig Maade kunde supplere og udfylde hinanden til Betjening af Befolkningens Trafikbehov i de paagældende Egne.

Ud fra hele Bedømmelsen af, hvorledes det under den nuværende Lov har udviklet

sig, stemte vi med Tilfredshed for Dagsordenen af 14. Marts, som gav Udtryk for Ønsket om en Revision af Loven. En saadan er nu under Forberedelse i den Kommission, der af tidligere Talere er nævnt, og naar Resultatet af denne Kommissions Overvejelser foreligger, og der paa Grundlag af dette er forelagt Rigsdagen Forslag til den Ordning, der skal være gældende for Fremtiden, da er Tiden for dette Ting inde til at træffe sin Beslutning. Det Tidspunkt anbefaler jeg Folketinget at afvente, og jeg vil derfor anbefale at stemme imod den af den ærede Forespørger fremsatte Dagsorden.

Forespørgeren (Oluf Pedersen): Det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsen mente som Ordfører for Socialdemokratiet ikke, at der var nogen Grund til Forargelse over, at Statsbanerne overtog den ene Bilrute efter den anden, og han vilde for sit Vedkommende have et Samarbejde og mente, at det foregik bedst under fælles Ledelse. Jeg vil sige, at det er naturligt, at de forskellige Former for Trafikken samarbejder, men at der selvfølgelig ikke er noget som helst til Hinder for, at en privat Bilrute kan samarbejde med Statsbanerne. Der kan jo være visse Vanskeligheder for dette Samarbejde i Øjeblikket, nemlig naar Statsbanerne staar og truer med eventuelt at knuse den, de skal samarbejde med. Det kan jo give visse Vanskeligheder, da det efter den gældende Lov, som ogsaa her fra flere Sider nævnt, er saadan, at hvis der er flere Myndigheder og man blot kan faa en enkelt af dem til ikke at give Tilslutning, har Ministeren det i sin Haand at træffe Afgørelsen. Derved faar han en Magt, som ligger ganske uden for Lovens Forudsætninger, men en Magt, som Ministeren har været villig til at bruge.

Det ærede Medlem Hr. Vagn Bro har stærk Sympati for de Tanker, som jeg har gjort mig til Talsmand for i denne Sag. Det er jo saadan, at Partiet Venstre ikke officielt og formelt er et socialistisk Parti, og at det officielt og formelt maa gaa imod Statsdrift, men vi ser her, at naar det drejer sig om en Statsovertagelse, og det ærede Medlem Hr. Vagn Bro udtrykkelig selv udtaler, at Ministeren har brudt de Forudsætninger, hvorunder han er gaaet med, og der saa er Tale om at misbillige Ministeren, fordi han ikke har overholdt de Forudsætninger, er der ikke Tale om, at det ærede Medlem Hr. Vagn Bro vil beklage det. Nej, jeg vil antage, at det ærede Medlem hellere vil gaa