

[Formanden.]

- 1) *Fortsættelse af Forespørgsel til Ministeren for offentlige Arbejder af Oluf Pedersen angaaende, hvorfor Statsbanerne ikke afventer Kommissionsbetænkning og Rigsdagsbeslutning, som forudsat i Folketingets Dagsorden af 14. Marts d. A., forinden de bemægtiger sig de private Bilruter.* [Afstemning].
- 2) *Fortsættelse af første Behandling af:*
 Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1934 til 31. Marts 1935.

Mødet hævet Kl. 19⁴⁰.

17de Møde.

Onsdag den 1. November Kl. 13.

Formanden: Uden for Dagsordenen giver jeg Ordet til Justitsministeren, for at han kan fremsætte det i Gaar anmeldte Lovforslag.

Justitsministeren (Zahle): Jeg skal have den Ære for det høje Ting at fremsætte Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Retsplejeloven.

Dette Lovforslag stemmer fuldstændig overens med det i forrige Rigsdagssamling fremsatte Forslag. Da dette Lovforslag var ledsaget af udførlige Motiver, og da jeg ved Fremsættelsen gjorde nærmere Rede for Forslagets Indhold, vil jeg i Dag kunne indskrænke mig til kort at omtale Forslagets Hovedbestemmelser og dertil knytte nogle enkelte Bemærkninger.

Hovedindholdet af Lovforslaget er for det første Indførelse af Domsmandsinstitutionen og i Forbindelse hermed af Umiddel-

barhedsprincippet i Straffesager. I Tilknytning hertil foreslaas for det andet Højesterets Beføjelse til at paakende Bevisspørgsmaal i Straffesager ophævet.

For det tredie foreslaas Indførelse af offentlig Votering i Højesteret og i Forbindelse hermed Adgang til at dele Højesteret i to Afdelinger ved at foreskrive, at det fremtidig kun skal være nødvendigt, at 5 Højesteretsdommere, ikke som nu 9, deltager i en Sags Afgørelse.

Lovforslagets 4de Hovedpunkt er endelig nogle nye Bestemmelser om Adgang for Nævninger til at deltage i Strafudmaalingen i Nævningesager.

Om Domsmandsinstitutionens Indførelse skal jeg bemærke, at Reglerne gaar ud paa, at Domsmænd skal medvirke i alle de til Underretterne henlagte Straffesager, altsaa i alle Ikke-Nævningesager, dog med tre Undtagelser, nemlig for det første de i § 925 omhandlede klare Tilstaaelsessager, for det andet Politisager og for det tredie Søsager, i hvilke fagkyndige Dommere allerede nu medvirker.

Under Ankebehandling for Landsret skal Domsmænd medvirke i alle de Sager, der i 1ste Instans er blevet paakendt under Domsmænds Medvirken, samt tillige i Tilstaaelsessagerne. Dersom Anken omfatter Bevisbedømmelsen, vil Ankebehandlingen for Landsret komme til at forme sig som en fuldstændig ny Domsforhandling med fornyet Anvendelse af Bevisumiddelbarheden.

Domsmandsretterne skal i Underinstansen bestaa af Underretsdommeren som Formand og to Domsmænd, medens den i Ankeinstansen skal bestaa af tre Landsdommere og tre Domsmænd med Landsretsformanden som Formand. I Tilfælde af lige Stemmetal skal da ifølge § 216 det for tiltalte gunstigste Resultat indtræde, saaledes at Domfældelse vil kræve mindst 4 Stemmer eller $\frac{2}{3}$ Stemmers Flertal.

Domsmændene skal medvirke ved hele Domsforhandlingen, men derimod ikke deltage i Forundersøgelsen. De udtages paa lignende Maade som Nævningerne.

Om Grundene, der taler for at indføre Domsmandsinstitutionen i Straffesager, kan jeg i det store og hele henvise til Bemærkningerne til Lovforslaget 1932—33. Kun finder jeg Anledning til at gøre nogle enkelte Bemærkninger: