

[Aksel Larsen.]

efter kom hertil og fik Opholdstilladelse og Arbejdstilladelse uden Hensyn til Arbejdsløsheden. Jeg fremdrager dette for at belyse, hvor lidt Sammenhæng Justitsministerens Udtalelser har med Virkeligheden og med hans egen Praksis, med andre Ord, hvor forløjet den justitsministerielle Argumentation er.

Dernæst hans forsøgte Forsvar for Arrestationerne i Aalborg og Frederikshavn. Der fortæller han, at en af de arresterede, Schultz, er efterlyst fra Tyskland sigtet for Drab, og derfor maatte man naturligvis tage sig af ham. Ja, det er nydeligt, at en Justitsminister i et saakaldt demokratisk Land og i en saakaldt antinazistisk Regering siger, naar den tyske nazistiske Regering efterlyser en politisk Flygtning for Drab: Ja, dér har vi en udmærket Begrundelse! Jeg synes ellers, at den Proces, der for Tiden foregaar i Berlin, giver tilstrækkelig Illustration af de Metoder, hvorefter den tyske Regering arbejder, dens Optræden med alle disse mærkværdige Vidner, Sædelighedsforbrydere, og hvad de ellers er i Henhold til den socialdemokratiske Presse . . .

Anden Næstformand (Parkov): Jeg henstiller til det ærede Medlem at forlade dette Tema.

Aksel Larsen: Jeg beklager meget, at jeg er nødt til at belyse de af Justitsministeren her fremsatte Udtalelser, idet han er gaaet meget detaillert ind paa disse Forhold, og jeg synes, at naar hans Parti og Regeringen foregiver at have den Mening om den tyske Regering, som kommer til Udtryk i Regeringens egen Presse, saa er det mere end haardkogt af Justitsministeren at komme her og sige, at da den nazistiske Regering har efterlyst en politisk Flygtning for Drab, maa vi desværre arrestere ham.

Dernæst siger han, at det, det hele drejer sig om, er, at vi ikke kan inklude os paa at tillade, at saadanne politiske Flygtninge driver politisk Propaganda, det er det, der er galt, det forbyder vi, det kan vi ikke have.

Og noget lignende har det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch tidligere udtalt. Han har udtrykkelig her forsøgt at undskylde sin Stilling til Tilfældet Dimitrowa med, at det kan desværre ikke tillades, at Udlændinge driver politisk Agitation her i Landet; Justitsministeren erklærer paa Regeringens Vegne, at det er Regeringens uforgribelige Synspunkt. Men hvorledes forholder det sig da med en kendt radikal

Bladmand fra Hamborg, som har Ret til paa offentlige Møder i København at staa op og drive politisk Agitation? Jeg fremdrager ikke dette, fordi jeg mener, han ikke skal have Lov til det, tværtimod, men jeg fremdrager det for at vise, at der gøres politisk Forskel. Og hvorledes er det med Opfinderen af de 3 Pile, som rejser Landet rundt og holder politiske Agitationsmøder, engageret af den socialdemokratiske Ungdom? Det gør heller ikke noget! Men alligevel hævder man, at Udlændinge maa ikke drive politisk Agitation her i Landet.

Eller hvorledes er det med den omtalte Bladmand fra Vorwärts's Redaktion. (*Hans Nielsen:* Er det Stampfer?). Ja, nu kommer vi til Spørgsmaalet om det Dementi, som det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen her har fremsat. Jeg kan kun henholde mig til, at Medlemmer af hans eget Parti erklærer, at Manden er blevet dem præsentert som Stampfer, under alle Omstændigheder som Medlem af Vorwärts's Redaktion, og et af de mest indflydelsesrige Medlemmer, og derfor skulde det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen hellere udtale sig om Spørgsmaalet: Er der saadanne Folk her eller ej, og driver de politisk Agitation eller ej? Jeg staar her med „Lolland-Falsters Social-Demokrat“ for 25. Oktober, og her findes et mere end 2 Spalter langt Referat fra et offentligt Møde i Nakskov med 700 Tilhørere, der var mødt op for at høre Aftenens Taler, en tysk politisk Flygtning, tidligere fremstaaende Socialdemokrat. Han holder en meget lang Tale, og ifølge Referatet beskæftiger han sig i en væsentlig Del af Talen med en enstaaende uvederhæftig og usandfærdig Nedrakning af Tysklands kommunistiske Parti. Det er de Herrer fra Socialdemokratiet, som siger, at Dimitrowas Tale maatte forbydes, for det kan ikke tillades, at der drives politisk Agitation her i Landet. Men naar det passer efter deres egen Kogebog, gør det altsaa ikke noget! Dette viser bedst, hvor meget disse Demokrater er værd.

For øvrigt vilde jeg have sat Pris paa, om Justitsministeren havde haft Tid til at beskæftige sig med visse andre Spørgsmaal, f. Eks. Regeringens Stilling til Skovgaard-Affæren og de Tiltaler, som er rejst her, eller Justitsministerens Forbud imod forskellige antifascistiske Skrifter, hans Stilling til Hagekors-Strejkerne og lignende Affærer; men det gik han jo klogeligt udenom.

Dernæst vil jeg gerne gøre nogle Bemærkninger til et Par af Venstres Repræsentanter. Først det ærede Medlem Hr. Thom-