

[Elgaard.]

Dernæst vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger til den højtærede Finansminister. Jeg kan ikke sige, at jeg nærer den samme Tilfredshed med den højtærede Finansministers Bemærkninger til mig som overfor de øvrige Ministre. Den højtærede Finansminister begyndte med at sige, at han var enig med mig om det ønskelige i, og det var ogsaa Regeringens Ønske, om Kravene skattemæssigt kunde holdes inden for den Skatteramme, vi har i Øjeblikket, men den højtærede Finansminister tilføjede dernæst, at da Regeringen er enig med Socialministeren i, at det er nødvendigt at søge gennemført, altsaa ogsaa søge Midler til de Understøttelseslove, Socialministeren har fremsat, vilde den højtærede Finansminister snart fremsætte Forslag om nye Skattelove.

Og da den højtærede Finansminister saa skulde bemærke, hvordan de menige Medlemmer, hvordan Folketingets Medlemmer nu stillede sig over for Statens Finanser, sagde den højtærede Finansminister: Og saa møder Medlemmer — og han nævnte en hel Række, hvoraf jeg var den første — op her paa denne Talerstol og stiller Krav om yderligere Bevillinger. Jeg maa for mit Vedkommende til den højtærede Finansminister sige: Hus forbi. Da jeg, første Gang jeg havde Ordet ved Finanslovbehandlingen, henstillede til Handelsministeren, om der under Handelsministeriets Budget var en eller anden Bevilling, hvoraf der kunde gives en Smule Støtte til unge Mennesker, der skulde søge tekniske Skoler, men havde en lang Rejse, føjede jeg til, at hvis ikke en saadan Bevilling findes, var jeg rede til at medvirke til at spare dette Beløb mange Gange paa andre Omraader paa Finansloven. Jeg tør sige til den højtærede Finansminister, at den højtærede Handelsministers velvillige Svar til mig aldeles ikke finansielt har forurologet mig. Jeg sidestiller nemlig den højtærede Handelsministers velvillige Udtalelse i den Henseende med den højtærede Finansministers Udtalelse om Spareudvalgets Arbejde, i hvilken den højtærede Finansminister har givet Udtryk for, at det forhaabentlig kan lykkes for Spareudvalget at skaffe det Underskud paa en 7—8 Mill. Kr. paa Finanslovbudgettet ud af Verden; saa faar vi nok, hvis dette lykkes, det lille Beløb med ogsaa, som de tekniske Skoler eventuelt skulde have mere i Støtte.

De næste to Punkter, som den højtærede Finansminister nævnte som Bevis for, at jeg ogsaa krævede forøgede Udgifter,

er helt forkerte, højtærede Finansminister. Det første Punkt er, at jeg efter den højtærede Finansministers Udtalelse krævede bedre Statsbanemateriel. Jeg har ikke med et Ord krævet ekstra Bevillinger til bedre Statsbanemateriel paa den ene eller den anden Bane. Min Henvisning til den højtærede Minister for offentlige Arbejder gik ud paa, at Statsbaneledelsen under sine Bestræbelser for at forbedre Betjeningen ikke glemte Sidelinierne. Ikke et Ord har jeg sagt om, at der skulde yderligere Bevillinger end dem, der findes paa Finanslovsforslaget. Det samme gælder mine Udtalelser om et enkelt Landpostbetjeningsomraade. Jeg har ikke forlangt Udvidelse af Landpostbetjeningen, jeg har kun henstillet til Ministeriet at foretage en Omlægning, som uden Tvivl vil kunne foretages, uden at det koster maaske en eneste Øre. Derfor kommer jeg, højtærede Finansminister, til at gøre opmærksom paa, at jeg ikke har krævet forøgede Bevillinger paa et eneste Omraade.

Naar nu den højtærede Finansminister bebuder nye Skatter, kunde jeg have Lyst til at spørge, om der ikke er nogen anden Vej end nye Skatter. Naar den højtærede Finansminister mener, at Spareudvalget forhaabentlig kan fremskaffe saadanne Besparelser, at det kan dække 7—8 Mill. Kr., saa kunde den højtærede Finansminister jo sige til Spareudvalget, om ikke det kunde skaffe det dobbelte Beløb, og hvis man derigennem tilsigtede en økonomisk Politik, der tog Sigte paa at befri den danske Befolkning for yderligere Skatter end dem, den nuværende Skatteramme indeholder, føler jeg mig overbevist om, at den nuværende Finansminister vilde høste adskillig Fortjeneste i det første Aar, han var Leder af Statens Finanser.

Jeg gentager derfor Opfordringen til den højtærede Finansminister om, at man søger at holde Opgaverne økonomisk inden for den nuværende Skatteramme, og hvor der er Tale om Bevillinger, der ikke findes paa Finanslovbudgettet, søger disse udlignet med yderligere Besparelser.

Knud Hansen: Det ærede Medlem Hr. Rager sagde, da han havde Ordet, at det var ikke de københavnske Ingeniører, som havde krævet at faa dette Elektricitetsraad, der skulde have den meget store Myndighed. Jeg ved meget vel, hvem der har siddet i den Kommission, som har behandlet hele dette Spørgsmaal. Derimod ved jeg ikke, hvem der muligvis har staaet bag de enkelte Medlemmer af denne Kommission; det er