

[Bouet.]

Medlem Hr. Rager i en skarp Strid med den politiske Fordel for hans Parti. Det ærede Medlem og hans Parti er jo klistret fast til de 3 Taburetter, hvorpaa de har faaet anbragt nogle ærede Medlemmer som Mini- stre, i saa høj Grad, at de svigter deres sag- lige Overbevisning. Det, som de mener er rigtigt, svigter de af politiske Grunde for at bevare disse Taburetter. Derfor forstaar jeg saa udmærket, at det ærede Medlem skulde have noget andet at tale om, da han kom herop. Jeg synes kun, at det ærede Medlem skulde have været noget forsigtig — man skal være varsom med at slaa med Sten, naar man bor i et Glashus.

Det ærede Medlem spurgte med den for ham og de Radikale særlige Overlegen- hed, om man i en kompetent Forsamling, hvor 100 pCt. var repræsenteret, kunde for- lange mere end 50 pCt. Afstemning. Og det ærede Medlem forsikrede paa et Spørgs- maal af det ærede Medlem Hr. Aksel Lar- sen, at han kunde læse, og det har vi jo ingen Grund til at tvivle om. Men jeg tror, at enten læser det ærede Medlem paa samme Maade, som efter Sigende Fanden læser Bibelen, saaledes at han kun tager det, som passer i hans Kram, eller ogsaa har det ærede Medlem ikke været kendt med Sep- tember-Forliget, hvor der i Stykke 2 staaar følgende, som jeg maaske maa citere:

„Dog maa ingen Lockout eller Strej- ke af hvilken som helst Grund eller Om- fang dekretes eller godkendes af nogen af Parterne, forinden den er vedtaget med mindst $\frac{3}{4}$ af de afgivne Stemmer af en efter vedkommende Organisations Love dertil kompetent Forsamling.“

Dèr forlanger man altsaa oven i Købet $\frac{3}{4}$ Majoritet af en kompetent Forsamling, og saa falder det ærede Medlem i Trance over, at der fra Venstres og vor Side fore- slaas 60 pCt. Jeg anbefaler det ærede Med- lem, som jo kan læse, at han læser paa rette Maade, og i hvert Fald læser det, som vil være formaalstjenligt, naar han skal bruge det til at overfalde os andre med.

Den højtærede Minister erklærede, at naar vi har løbet Panden imod en Mur, og naar Ministeren og Socialdemokratiet — jeg regner altsaa ikke mere med de Radikale, for jeg mener ikke, det er deres saglige Overbevisning, det drejer sig om — ikke vilde gaa ind paa de Tanker, vi havde frem- ført, saa var det, fordi man mente, at det af Socialministeren fremsatte Forslag var det Forslag, som tog rimeligst Hensyn til alle Sider. Dette kan jeg ikke paa nogen som helst Maade anerkende. Det tager

imidlertid eet Hensyn, som jeg naturligvis maa anerkende, at den højtærede Social- minister maa tage: Han turde ikke gaa videre for ikke at faa De samvirkende Fag- forbund sprængt, og han turde ikke gaa videre af Hensyn til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, som allerede nu søger at vise, at Gennemførelsen af denne Lov ikke vil komme til at gaa upaataalt hen ude i Organisationerne, og at hvis der var blevet noget mere i den Retning, som vi har an- tydet, saa vilde det være blevet endnu værre i saa Henseende. Derfor er det, den højt- ærede Minister og Socialdemokratiet ikke tør gaa med.

I øvrigt vil jeg gerne spørge det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, hvorfor han egentlig er saa vred paa den højtærede Stats- minister og paa det ærede Medlem Hr. Bom- holt, der efter det ærede Medlems Udtalelser skal have antydnet, at i Fremtiden maa man forberede sig paa, at Lønningerne skal fast- sættes af Staten. Hvorfor er det ærede Medlem egentlig saa ked af det? Saa vidt jeg ved, er det ærede Medlem Kommunist, og hans Ideal er Rusland, og saa vidt jeg ved, fastsættes i Rusland alle Lønninger af Staten, og alle mulige Forhold fastlægges af Staten. Derfor forstaar jeg ikke, at det ærede Medlem er saa vred paa den højt- ærede Statsminister, fordi han er inde paa en Tanke, som jo dog maa være det ærede Medlem velbehagelig. For mig er den ikke behagelig, jeg er afgjort Modstander af, at Staten skal blande sig i alle private Forhold, men jeg synes ikke, det ærede Medlem efter sin hele Indstilling kan have nogen Ret til at bebrejde den højtærede Statsminister, hvis han er inde paa Veje, som i Rusland er de eneste saliggørende.

Jeg skal med disse Bemærkninger an- befale mine Meningsfæller at stemme for de af Udvalgets Mindretal stillede Ændrings- forslag.

Rager: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen omtalte en Artikel, der havde staaet i „Børsen“. Saa vidt jeg saa, læste han op, hvad „Arbejderbladet“ refererede af den, men trods dette gaar jeg ud fra, at det er rigtigt. Det gik ud paa, at man i „Børsen“ havde skrevet, at man regnede ikke med en Arbejdskamp i Aar, hvis man faar rig- tige Afstemningsregler gennemført. Dette synes jeg ogsaa er ret naturligt og rigtigt at skrive, og jeg kan ikke se, at det paa nogen Maade skulde betyde, at man regner med, at man skal undgaa en Arbejdskamp, som Arbejderklassens Flertal skulde være stemt for. Nej, det, man siger dermed, er,