

Ændringsforslagene Nr. 11—13 paa Udvalgets Liste

vedtoges uden Afstemning.

§ 21, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som dernæst sættes til Forhandling, var det *Kirkeministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 4 C.

Lovforslagets § 20.

Betænkning Nr. 23.

Ingen bad om Ordet.

§ 4

vedtoges med 94 Stemmer mod 2.

§ 20

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som dernæst sættes til Forhandling, var det *Justitsministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 19 samt § 26 I. A. 13. og II. B. 6.

Betænkning Nr. 19—22.

Ændringsforslag Nr. 10 paa Udvalgets Liste.

Ordføreren (Olufson): Til § 19 er der under Ændringsforslag Nr. 10 opført et Tilskud til Fredning af et Areal beliggende paa Aasebakken ved Sjæls Sø. Det er i Henhold til Fredningslovens Bestemmelser, at dette Forslag fremkommer; jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale det.

Det er i Betænkningen omtalt, at der har fundet to Samraad Sted med Ministeren om en Ændring i Reglerne om Anskaffelse af Skolefilm og om Lovgivningen om Motorkøretøjer; man har forhandlet om Udgifternes Anvendelse.

Pinholt: Jeg har ønsket, at der i Finansudvalget blev rejst et Samraad med den højtærede Justitsminister om et Par Forhold, som jeg synes kunde ordnes anderledes og bedre. Det vil i saa Fald dreje sig om Lovændringer, thi den højtærede Minister har fuldkommen Lovhjemmel til at opføre de Bevillinger, her er Tale om, paa den Maade, det er sket. Men jeg mener, at det

er uheldigt, om man fortsatte paa denne Maade.

Det ene Forhold drejer sig om Loven om Biografteatervæsenet. Herefter skal de ved Censurering af Films indvundne Afgiftsbeløb med Fradrag af de til Driften af Statens Filmcensur medgaaede Udgifter anvises til Fremstilling eller Anskaffelse af Skolefilms. Jeg har i og for sig ikke noget imod, at der bliver givet Penge til Skolefilms, det kan være et meget godt Formaal. Men at *alt*, hvad der kommer ind her, naar Driften er klareret, skal gaa til Skolefilms, det er jeg ikke sikker paa er rigtigt. Jeg synes i hvert Fald, det vilde være bedre, om disse Penge, som jo gaar ind i Finanskassen, kom ud igen paa almindelig bevillingsmæssig Maade. Der er slet ikke gjort Rede for — det behøves heller ikke i Henhold til Loven —, hvad det er, der skal bære Fremstillingen af Skolefilmene; det har man ikke Spor af Indflydelse paa. Og selv om jeg ikke har nogen som helst Mistanke til den nuværende højtærede Minister om, at han ikke skulde yde os det bedst mulige, synes jeg dog, at det bedste var, om Sagen blev ordnet rent bevillingsmæssigt, som det ellers i Almindelighed sker.

Noget lignende er Tilfældet med Hensyn til de Udgifter, der staar i Forbindelse med Motorlovgivningen. Køreprøverne giver jo visse Indtægter. I sidste Regnskabsaar var Tallet 203 000, for det næste Aar er det beregnet til 215 000 og paa Bevillingen for indeværende Finansaar 350 000. Saa man gaar ud fra, at det er noget, der stadig stiger. Det er ret betydelige Beløb, Ministeren her har Raadighed over; han gør ganske vist Rede for dem i Anmærkningerne, men der er ikke i og for sig gjort Rede for dem paa Finanslovsforslaget. Der er saadanne Poster som Befordringsgodtgørelse til de motorsagkyndige ved Eftersyn i Henhold til Motorlovens § 18 paa 30 000 Kr., til de motorsagkyndiges Udvalg — det er vel Lygteudvalget — 9 000 Kr. Jeg synes, det vilde være bedre, om disse forskellige Forhold kom mere frem i Finanslovsform, om vi her fik samme Bevillingsform som med Hensyn til andre Udgifter. Det er sagt i Loven, at Beløbene skal gaa til de og de Formaal. Men det er ikke sikkert, at det er nødvendigt; det er ikke sikkert, at der altid *skal* bruges saa meget. Men Loven siger det, og saa bliver Beløbene anvendt.

Jeg vilde altsaa gerne spørge den højtærede Minister, om han kunde tænke sig Ændringer her, hvorved man fik disse Forhold ordnet paa almindelig lovgivningsmæs-